
VERSIONES POLITICAS DEL "SACUDON" EN LOS DIARIOS CAPITALINOS

Angel E. Alvarez

N.R.: El siguiente resumen recoge las conclusiones finales de un estudio más extenso del politólogo Angel E. Alvarez, titulado "Noticias de Sucesos, versiones y manipulaciones. Qué hizo, quién y por qué el 27 de febrero según la prensa".

RECONSTRUCCION Y CRITICA DE CUATRO VERSIONES DE PRENSA SOBRE LOS SUCESOS DEL 27 DE FEBRERO

Todo lo expuesto antes en relación a qué dicen los diarios que sucedió, cómo identificaron a los participantes, cuáles causas señalaron y dónde los ubican, queda resumido en el Cuadro N° 1. Con base en esta información, se van elaborar seguidamente algunas conclusiones en relación a las versiones de los hechos dadas por cada diario.

Según la **definición de los sucesos** se tienen: a) diarios que hablaron de estallidos espontáneos de violencia (El Mundo del 27, El Nacional y El Universal); b) diarios que afirmaron la existencia de provocadores infiltrados en la protesta de la población común (2001, Ultimas Noticias y El Mundo del 28); y c) un diario que habló de los sucesos como si hubieran sido acciones subversivas organizadas estratégicamente (El Diario de Caracas).

Según los **protagonistas de la violencia** identificados en las noticias se tendrían: a) diarios para quienes los hechos de violencia fueron ejecutados por gente común del pueblo, actuando espontáneamente (El Nacional, El Mundo del 27 y El Universal); b) un diario para el que la violencia fue responsabilidad absoluta de agentes subversivos (El Diario de Caracas); y c) diarios para quienes los protagonistas principales de la violencia fueron infiltrados que ejecutaron e incitaron a la población al vandalismo (2001, El Diario de Caracas y El Mundo del 28).

De acuerdo a los supuestos **motivos de los protagonistas** de los sucesos se tendrían: a) una posición que consideró que la protesta contra los transportistas fue el motivo de las acciones realizadas por los usuarios, por lo que se trata al conflicto co-

Según la extensión que se informó que tuvieron los acontecimientos se tendrían: a) diarios maximizadores, que indicaron que los sucesos abarcaron todo el país (El Nacional, El Universal y Últimas Noticias); b) diarios minimizadores, que informaron que se produjeron sólo en algunas ciudades (El Mundo del 27 y 2001); y c) un diario que informó que los hechos se produjeron en ciertas zonas denominadas estratégicas (El Diario de Caracas).

Resumidamente, la versión de El Universal enfatizó la responsabilidad de los transportistas que, según este diario, aumentaron especulativamente los precios de los pasajes. Por este motivo, los usuarios (estudiantes, trabajadores, gente común) protagonizaron espontáneamente hechos de violencia en todo el país.

La versión de El Nacional indicó que la violencia se produjo espontáneamente en todo el país, debido al descontento de la población con las medidas económicas del gobierno. El Diario de Caracas trató a los sucesos principalmente como acciones localizadas en zonas estratégicas, llevadas a cabo por grupos organizados con fines subversivos.

La versión de 2001 menciona a transportistas especuladores como los responsables de los sucesos, pero añade que fueron agitadores infiltrados con los que provocaron la violencia. Según este diario, los sucesos estuvieron localizados en algunas zonas importante del país.

El Mundo y Últimas Noticias combinaron el aumento de los precios de la gasolina con el alza de los pasajes como factores que causaron la violencia, aunque cada uno dio un peso diferente a estos dos factores. Para El Mundo, la responsabilidad del gobierno parece haber sido mayor que para Últimas Noticias. Ambos diarios discrepan también en relación a la extensión y el carácter de los protagonistas principales de la violencia. Para el vespertino del día 27, al momento de su edición los sucesos se desarrollaban en algunas cuantas ciudades y sus protagonistas eran los estudiantes, trabajadores y usuarios en general del transporte colectivo. Al contrario, para Últimas Noticias los acontecimientos se extendieron por todo el país y en ellos participaron activamente grupos de agitadores infiltrados.

En definitiva, las noticias sobre los sucesos aparecidas en cada diario son bastante discordantes entre sí. De acuerdo con lo dicho por los diferentes diarios, se pueden elaborar cuatro versiones típicas de los acontecimientos: a) la **versión economicista**, expresada por El Universal más claramente que por cualquier otro diario, según la cual la decisión de los transportistas de especular con los precios, desató la violencia de la población en todo el país; b) la **versión oposicionista**, presentada típicamente por El Nacional (y más atenuadamente por El Mundo del 27), según la cual la protesta de la población, en todo el país, se dirigió contra la política económica del gobierno; c) la **versión conspirativa**, expuesta en su forma más pura por El Diario de Caracas, según la cual lo sucedido fue un intento organizado y estratégicamente localizado de subvertir el orden constitucional; y d) la **versión infiltracionista** (que en cierta forma es una combinación de la economicista y la conspirativa) que presentó a los hechos de violencia como una ilegítima degeneración de las protestas cívicas contra los transportistas especuladores; esta última versión fue expuesta por 2001 y Últimas Noticias.

Como se indicó antes, la versión de El Mundo del 27 está cerca de la tesis oposicionista, pero este periódico destacó el rol de la especulación con los pasajes co-

mo factor desencadenante de la especulación. Además, tal vez por su carácter vespertino, redujo la violencia a sólo algunas zonas del país.

La versión infiltracionista (de Últimas Noticias y 2001) se acerca a la tesis conspirativa y a la economicista, pero al mismo tiempo es suficientemente diferenciable de ambas. Señala que la violencia se debió a la acción intencional de infiltrados (co-

Nótese la cuadrícula vacía en el ángulo superior derecho del Cuadro N° 2. Ella correspondería a una versión que podríamos llamar **revolucionarla**, según la cual los sucesos fueron acciones violentas emprendidas por la población en contra del régimen político. Como es evidente, ningún diario sostuvo esta posición. Todos, desde los antilibertarios (como el Diario de Caracas) hasta los opositores (como El Nacional), se mantuvieron dentro de posiciones conservadoras del orden político-económico vigente. Ninguno paseó al lector por la posibilidad de que la población estuviera demandando cambios en el orden político y económico. Ningún diario cuestionó las relaciones económicas y de poder que han caracterizado al régimen vigente. En fin, la democracia bipartidista (con todos sus problemas de autoritarismo nacional que se ha nutrido de aquélla con todas sus conocidas implicaciones sobre la tan desigual distribución de la riqueza no fueron objeto de crítica alguna.

Desde una perspectiva ingenua de la comunicación política, podría pensarse que ningún diario dio una versión revolucionaria porque los hechos no fueron revolucionarios. La ingenuidad de esta argumentación está en creer que los diarios se limitan a reflejar objetivamente la realidad sobre la que dicen informar. Este asunto ya fue en parte comentado antes. En la sección número 3 de este trabajo se dijo que, por razones técnicas y con base en juicios acerca de lo que es publicable, los diarios no reflejan hechos sino que están obligados a transformar datos en noticias. Quien piense que la naturaleza misma de los sucesos impedía la construcción de una versión revolucionaria debería preguntarse, entonces, por qué sí fueron posibles, por ejemplo, versiones tan discrepantes como la conspirativista (de El Diario de Caracas) y la opositora (de El Nacional). Si sobre los mismos hechos se publicaron versiones tan dispares, no hay razones para pensar que una noticia que expresara una posición antiestatista hubiera sido especialmente tendenciosa y notoriamente más subjetiva que las dadas por los diarios estudiados en este trabajo.

La razón por la que los diarios de mayor circulación no expresaron una versión cuestionadora del régimen político y económica está más en la naturaleza de los

2001
HOY
EL DIARIO
El Mundo
EL NACIONAL
PAÍS
EL UNIVERSAL

LA RELIGION
Meridiano
DIARIO
PUERTO
Reporte
The Daily Journal
tribuna popular
Ultimas Noticias