

ANÁLISIS DE UN CASO POLÍTICO POLARIZADO

# La precisión y el impacto de las encuestas de opinión pública en las elecciones venezolanas del 28 de julio

JOSÉ VICENTE CARRASQUERO • RAFAEL QUIÑONES

El presente artículo tiene como centro de estudio el análisis de las encuestas en las elecciones del 28 de julio de 2024 en Venezuela. Su objetivo central fue evaluar su precisión, su impacto en la opinión pública y las posibles fuentes de error. De igual manera, tal como se afirma en el trabajo, busca contribuir a una mejor comprensión del rol de las encuestas en contextos políticamente polarizados y autoritarios.

## INTRODUCCIÓN

Las encuestas de opinión pública desempeñan un papel crucial en los procesos electorales modernos, proporcionando información sobre las preferencias del electorado y orientando tanto a los candidatos como a los ciudadanos. Su función no se limita a ser herramientas de predicción; también son instrumentos estratégicos para comprender las dinámicas políticas, detectar cambios en la opinión pública y ajustar mensajes de campaña entre otros aspectos a considerar.

En contextos de alta polarización política, como el de Venezuela, las encuestas adquieren una relevancia adicional al ser herramientas

esenciales para medir tendencias en escenarios marcados por la incertidumbre y la tensión. Este entorno polarizado no solo refleja un conflicto entre dos visiones políticas diametralmente opuestas, sino también está fuertemente influido por un ambiente autoritario y represivo. Durante el periodo preelectoral, el régimen de Nicolás Maduro empleó diversas estrategias para consolidar su poder y debilitar a la oposición.

Un ejemplo paradigmático de estas prácticas fue la inhabilitación de María Corina Machado, quien lideraba las encuestas como la figura opositora con mayor respaldo popular. Este movimiento, ampliamente percibido como un intento de eliminar una amenaza significativa para el

## DOSSIER

oficialismo, fue ejecutado a través de acusaciones administrativas y alegaciones de irregularidades pasadas, sin un proceso judicial transparente. La eliminación de Machado de la contienda no solo generó indignación dentro de Venezuela, sino también críticas internacionales, destacando cómo el régimen manipulaba las reglas del juego para garantizar su continuidad.

**Las firmas encuestadoras enfrentaron múltiples obstáculos. El control estatal sobre los medios de comunicación y las limitaciones para realizar investigaciones independientes dificultaron el acceso a datos representativos. Además, la censura y el temor a represalias limitaron la capacidad de los encuestadores para operar con transparencia.**

Además, el régimen implementó una serie de mecanismos para fragmentar y manipular a la oposición, buscando imponer un candidato de la Plataforma Unitaria que fuese percibido como menos amenazante. Esto incluyó presiones directas sobre ciertos partidos, el uso de propaganda estatal para debilitar la imagen de los candidatos con más respaldo y la infiltración de actores leales al oficialismo en decisiones clave de la coalición opositora. Al mismo tiempo, se obstaculizó la organización de las primarias opositoras mediante restricciones logísticas y legales, generando un clima de incertidumbre que favorecía al régimen.

En este contexto, las encuestas no solo midieron la opinión pública, sino que también se convirtieron en herramientas políticas y comunicativas. Las proyecciones que mostraban un amplio respaldo a Machado o a otros candidatos de la oposición eran constantemente desacreditadas por los medios estatales, mientras que se promovían resultados de encuestadoras alineadas con el Gobierno que proyectaban un escenario competitivo para Maduro. Este uso estratégico de las encuestas exacerbó la tensión política y reforzó la percepción de que el proceso electoral estaba diseñado para favorecer al oficialismo.

El objetivo de este trabajo es analizar el desempeño de las encuestas en las elecciones venezolanas del 28 de julio de 2024, evaluando su precisión, su impacto en la opinión pública y las posibles fuentes de error. Este análisis busca contribuir a una mejor comprensión del rol de las encuestas en contextos políticamente polarizados y autoritarios.

## CONTEXTO POLÍTICO-ELECTORAL EN VENEZUELA

### *Dinámica política previa a las elecciones*

En el periodo previo a las elecciones del 28 de julio, Venezuela enfrentaba un entorno político caracterizado por una marcada polarización entre el Gobierno y la oposición. El oficialismo, liderado por el partido gobernante, contaba con una maquinaria política consolidada y un control significativo de las instituciones. Por otro lado, la oposición lucía artificialmente fragmentada en diversas facciones creadas por el régimen, buscaba unificar estrategias para desafiar al poder establecido alrededor de un liderazgo unificador de los esfuerzos políticos necesarios para derrotar a Nicolás Maduro.

El electorado también reflejaba esta división, con segmentos que mostraban lealtad incondicional a sus respectivos líderes y otros, minoritarios que se encontraban indecisos o descontentos con ambas opciones. Este panorama creaba un terreno complejo para la recopilación y análisis de datos.

### *Restricciones y desafíos para las encuestas*

Las firmas encuestadoras enfrentaron múltiples obstáculos. El control estatal sobre los medios de comunicación y las limitaciones para realizar investigaciones independientes dificultaron el acceso a datos representativos. Además, la censura y el temor a represalias limitaron la capacidad de los encuestadores para operar con transparencia. La imposibilidad de acceder a ciertas zonas geográficas y sectores sociales también contribuyó a la distorsión de los resultados.

A esto se sumaba la ausencia de un censo reciente que permitiera conocer la distribución precisa de la población a lo largo de variables sociodemográficas clave. La censura en Internet y la escasa oferta informativa disponible en el país exacerbaban aún más estas limitaciones, dejando a las encuestadoras con menos herramientas para realizar sus análisis. Sin embargo, todos los sectores de la población compartían una situación económica deplorable, resultado de la pésima gestión de Nicolás Maduro y una calidad de vida significativamente deteriorada. Este contexto hacía particularmente difícil justificar una reelección de Maduro, lo que aumentó las tensiones y la incertidumbre alrededor de los resultados.

## METODOLOGÍA DEL ANÁLISIS

### Fuentes de datos

Este análisis se basa en un conjunto de encuestas realizadas por firmas reconocidas tanto locales como internacionales. Entre las fuentes destacan estudios de empresas como Atlas Intel, Hercon Consultores, Delphos y Meganálisis entre otras.

### Criterios de evaluación

Para evaluar las encuestas, se consideraron los siguientes indicadores:

- Margen de error reportado.
- Técnicas de muestreo utilizadas.

- Representatividad de la muestra en términos de variables demográficas y geográficas.
- Concordancia entre las proyecciones y los resultados finales oficiales.

## RESULTADOS Y ANÁLISIS

Hemos concentrado nuestro análisis en las encuestas que se presentaron justo antes de la contienda electoral del 28 de julio como se puede apreciar en la Tabla 1.

### ANÁLISIS DETALLADO DE LAS ENCUESTAS FRENTE A LOS RESULTADOS OFICIALES

#### Contexto general de las encuestas

El análisis de las encuestas realizadas en la etapa final de la campaña electoral para las elecciones presidenciales de Venezuela 2024 muestra diferencias significativas entre las proyecciones de las distintas firmas y los resultados oficiales obtenidos de las actas emitidas por las máquinas del CNE (González 70 %, Maduro 30 %). A pesar de que la mayoría de las encuestadoras reflejaron una ventaja consistente de Edmundo González sobre Nicolás Maduro, la magnitud de esa ventaja varió considerablemente, dependiendo de la metodología, tamaño de la muestra y posibles sesgos en la captación de datos.

TABLA 1. RESULTADOS ENCUESTAS ELECCIONES DE VENEZUELA 2024

Encuestadora	Muestra	González (%)	Maduro (%)	Indecisos (%)	Ventaja González (%)
Altas Intel	2576	51.9	44.2	1.4	7.7
Poder y Estrategia	1100	64.0	21.0	6.0	43.0
Hercon Consultores	1200	63.3	29.8	2.3	33.5
Consultores 21	2000	59.0	27.0	14.0	32.0
Mass Behavior Research	1315	61.36	31.06	7.0	30.3
ORC Consultores	1205	59.68	12.54	12.59	47.14
ClearPath Strategies	2000	59.0	33.0	2.0	26.0
Delphos / UCAB	1200	59.1	24.6	9.2	34.5
More Consulting	1500	55.2	22.1	24.2	24.2
Meganálisis	1076	71.9	12.1	6.3	59.8

## DOSSIER

**Principales aciertos y desviaciones**

La encuestadora Hercon Consultores fue la más precisa en términos absolutos, proyectando un 63,3 % para González y un 29,8 % para Maduro, muy cerca del resultado oficial. Su enfoque probabilístico y representativo en zonas rurales y urbanas le permitió capturar de manera efectiva la intención de voto real. Sin embargo, la mayoría de las encuestadoras subestimaron ligeramente el apoyo a González y sobrestimaron de igual manera el porcentaje de Maduro.

**Análisis individual de las encuestadoras****Atlas Intel (17-21 de julio)**

- Proyección: González 51,9 % vs. Maduro 44,2 %.
- Ventaja proyectada: 7,7 puntos porcentuales.
- Desviación respecto al resultado real: subestimó la ventaja de González en 18,1 puntos y sobrestimó a Maduro en 14,2 puntos.

**Poder y Estrategia (15-20 de julio)**

- Proyección: González 64 % vs. Maduro 21 %.
- Ventaja proyectada: 43 puntos.
- Desviación: subestimó ligeramente a González (-6 puntos) y subestimó a Maduro (-9 puntos).

**Hercon Consultores (15-20 de julio)**

- Proyección: González 63,3 % vs. Maduro 29,8 %.
- Ventaja proyectada: 33,5 puntos.
- Desviación: subestimó a González en 6,7 puntos y estimó correctamente a Maduro.

**Meganálisis (4-7 de julio)**

- Proyección: González 71,9 % vs. Maduro 12,1 %.
- Ventaja proyectada: 59,8 puntos.
- Desviación: muy precisa, con un error mínimo en la proyección de González (+1,9 puntos) y una subestimación significativa de Maduro (-17,9 puntos).

**ClearPath Strategies (2-12 de julio)**

- Proyección: González 59 % vs. Maduro 33 %.
- Ventaja proyectada: 26 puntos.
- Desviación: subestimó a González (-11 puntos) y sobrestimó a Maduro (+3 puntos).

**Delphos/UCAB (5-16 de julio):**

- Proyección: González 59,1 % vs. Maduro 24,6 %.
- Ventaja proyectada: 34,5 puntos porcentuales.
- Desviación: subestimó a González en -10,9 puntos y subestimó a Maduro (-5,4 puntos).

**Mass Behavior Research (15-17 de julio):**

- Proyección: González 61,36 % vs. Maduro 31,06 %.
- Ventaja proyectada: 30,3 puntos porcentuales.
- Desviación: subestimó a González (-8,64 puntos) y sobrestimó a Maduro (+1,06 puntos).

**OCR Consultores (5-13 de julio):**

- Proyección: González 59,68 % vs. Maduro 12,54 %.
- Ventaja proyectada: 47,14 puntos porcentuales.
- Desviación: subestimó a González (-10,32 puntos) y subestimó notablemente a Maduro (-17,46 puntos).

**Los “otros” candidatos y los indecisos**

Los otros candidatos (Rausseo, Ecarri, Bertucci, entre otros) no alcanzaron relevancia estadística. En casi todas las encuestas, su apoyo combinado apenas supera el 1-2 %, lo cual es congruente con los resultados oficiales. Esto demuestra que el electorado estaba altamente polarizado entre González y Maduro, y que las demás opciones no lograron posicionarse como una verdadera alternativa. La incapacidad de estos candidatos para superar el umbral de relevancia también evidencia la falta de confianza del electorado en proyectos considerados como “tercería” y el marcado enfoque de los votantes en el cambio o la continuidad del modelo político.

En cuanto a los indecisos, las cifras varían significativamente, desde 1,4 % en Atlas Intel hasta 24,2 % en More Consulting. Este rango tan

amplio indica disparidades metodológicas entre las encuestadoras y evidencia cómo la captación de este segmento influyó en la proyección de los resultados. Las encuestadoras que manejaron proporciones bajas de indecisos, como Atlas Intel, presumiblemente lograron una mejor segmentación del electorado y redujeron la incertidumbre en sus modelos predictivos. Sin embargo, los datos finales sugieren que la mayoría de los indecisos se decantaron por González en los últimos días, impulsando su ventaja de manera decisiva.

Este comportamiento de los indecisos se alineó con una narrativa de cambio, ampliamente promovida por González durante la recta final de la campaña. La incapacidad del oficialismo para reconectar con estos sectores también destaca como un factor clave que contribuyó al resultado electoral.

### FACTORES COMUNES EN LAS DESVIACIONES

Las diferencias observadas entre las proyecciones de las encuestas y los resultados oficiales pueden explicarse a partir de varios factores recurrentes que afectaron el desempeño de las firmas encuestadoras:

- Errores en la representación geográfica: muchas encuestadoras concentraron sus esfuerzos en áreas urbanas, donde el acceso a los encuestados es más sencillo y los costos operativos son menores. Sin embargo, esto dejó subrepresentadas las zonas rurales, históricamente menos accesibles y donde el oficialismo tiende a tener menor apoyo. La omisión de estos segmentos geográficos distorsionó la representatividad de las muestras y generó una sobreestimación del apoyo a Nicolás Maduro en algunos casos.
- Limitaciones en el acceso a datos demográficos: la ausencia de un censo actualizado agravó los problemas de representatividad. En un contexto de migración masiva, las encuestadoras enfrentaron dificultades para ajustar sus modelos a la nueva realidad demográfica. Esto resultó en errores al proyectar la composición del electorado y su comportamiento electoral, especialmente en sectores de reciente urbanización o comunidades desplazadas.

- Sesgos metodológicos: algunas encuestadoras, como Atlas Intel, presentaron resultados que sobreestimaron la fortaleza de Maduro. Esto pudo deberse a la inclusión desproporcionada de segmentos leales al oficialismo, como empleados del sector público o habitantes de zonas con alta dependencia de programas sociales estatales. Además, la falta de transparencia en los detalles metodológicos de algunas firmas plantea interrogantes sobre posibles sesgos intencionados.
- Efecto de la polarización: el entorno político extremadamente polarizado pudo haber distorsionado las respuestas de los encuestados. En algunos casos, los ciudadanos percibieron que expresar sus verdaderas intenciones de voto podía tener consecuencias políticas, especialmente en contextos de autoritarismo. Esto pudo motivar respuestas socialmente deseables que sobrestimaron el apoyo al oficialismo o a una subdeclaración del apoyo a la oposición.

Estos factores comunes reflejan las complejidades de realizar encuestas en contextos políticamente polarizados y con limitaciones estructurales significativas. La mejora en la representatividad geográfica, el acceso a datos demográficos actualizados y la transparencia metodológica son elementos esenciales para garantizar proyecciones más precisas en futuros procesos electorales.

**Este comportamiento de los indecisos se alineó con una narrativa de cambio, ampliamente promovida por González durante la recta final de la campaña. La incapacidad del oficialismo para reconectar con estos sectores también destaca como un factor clave que contribuyó al resultado electoral.**

### DISCUSIÓN

El uso de encuestas en el marco de las elecciones venezolanas del 28 de julio pone de relieve las complejidades inherentes a la recolección, aná-

## DOSSIER

lisis e interpretación de datos en escenarios marcados por el autoritarismo y las restricciones sistémicas. Estos contextos presentan obstáculos significativos que afectan tanto la calidad de los datos recopilados como su aceptación por parte de la ciudadanía y la comunidad internacional. Entre los principales desafíos destacan las restricciones políticas, las limitaciones metodológicas y las tensiones sociales que impregnan el ambiente electoral.

Las restricciones políticas, como la censura, la falta de acceso a bases de datos confiables y la presión sobre las instituciones encargadas de llevar a cabo las encuestas, generan un ambiente de desconfianza y limitan la capacidad de los actores independientes para realizar estudios imparciales. Estas restricciones no solo afectan la calidad del trabajo de campo, sino también la percepción pública de las encuestas como herramientas legítimas de análisis.

Por otro lado, las limitaciones metodológicas, como la dificultad para acceder a regiones remotas o para alcanzar a ciertos grupos sociales debido a barreras tecnológicas o culturales, ponen en entredicho la representatividad de los resultados. En un contexto donde la polarización y las tensiones sociales están a la orden del día, estas limitaciones pueden ser interpretadas como sesgos intencionados, exacerbando las divisiones existentes.

**Las restricciones políticas, como la censura, la falta de acceso a bases de datos confiables y la presión sobre las instituciones encargadas de llevar a cabo las encuestas, generan un ambiente de desconfianza y limitan la capacidad de los actores independientes para realizar estudios imparciales.**

El debate sobre los errores observados en los resultados –ya sean atribuibles a fallas técnicas o a presiones externas– subraya la necesidad de incrementar la transparencia en los procesos de investigación. Esto incluye no solo la publicación detallada de las metodologías empleadas, sino también un compromiso ético por parte de las casas encuestadoras para resistir cualquier tipo

de influencia que pueda comprometer la integridad de sus datos.

Asimismo, este caso evidencia la urgencia de desarrollar estrategias innovadoras para superar las barreras políticas y sociales que limitan la eficacia y la credibilidad de las encuestas en contextos autoritarios. Entre estas estrategias podrían incluirse el uso de tecnologías avanzadas para garantizar el anonimato de los participantes, el fortalecimiento de alianzas con organizaciones internacionales que puedan ofrecer apoyo técnico y logístico, y la capacitación continua de los equipos de investigación para enfrentar los desafíos específicos de estos entornos.

El caso venezolano no solo resalta los retos actuales de la investigación de opinión pública en contextos autoritarios, sino que también plantea una reflexión más amplia sobre el papel ético de las encuestas como herramientas para informar y empoderar a la sociedad en situaciones de alta complejidad política y social.

## CONCLUSIONES

El caso de las elecciones venezolanas de 2024 subraya la importancia crítica de las encuestas en contextos políticamente tensos y autoritarios. Si bien estas herramientas tienen el potencial de arrojar luz sobre las preferencias electorales, su manipulación por parte de actores estatales o alineados con el gobierno puede distorsionar el panorama y socavar la confianza pública en las instituciones democráticas. La inhabilitación de María Corina Machado y las estrategias utilizadas por el régimen para controlar a la oposición destacan el uso de encuestas como una herramienta tanto de información como de desinformación, dependiendo de los intereses en juego. En este sentido, las encuestadoras deben operar con un compromiso renovado hacia la transparencia y la independencia metodológica para preservar su credibilidad.

Finalmente, el entorno autoritario de Venezuela demuestra que, a pesar de su valor intrínseco, las encuestas no pueden ser vistas como una solución definitiva a la incertidumbre electoral en estos contextos. En su lugar, deben complementarse con un escrutinio internacional constante, esfuerzos por fortalecer las institucio-

nes democráticas y el acceso irrestricto a la información para garantizar que reflejen verdaderamente la voluntad del pueblo.

## IMPACTO EN LA PERCEPCIÓN PÚBLICA

Las encuestas desempeñaron un rol central en la configuración de las narrativas mediáticas y en la definición de las estrategias políticas de los distintos actores durante el proceso electoral. En este contexto, los resultados obtenidos por las diferentes casas encuestadoras no solo proporcionaron datos sobre la intención de voto, sino que también se convirtieron en herramientas fundamentales para moldear la percepción pública acerca del panorama político.

Desde la perspectiva del oficialismo, los resultados favorables fueron aprovechados para consolidar su narrativa de estabilidad, progreso y liderazgo efectivo. Las cifras difundidas en los medios sirvieron como argumento para reforzar la confianza en su gestión y proyectar una imagen de inevitabilidad respecto a su Victoria electoral. Esta estrategia buscó influir tanto en los votantes indecisos como en los ya convencidos, alimentando una sensación de seguridad y continuidad.

Por otro lado, la oposición adoptó un enfoque crítico hacia aquellas encuestas cuyos resultados no respaldaban su narrativa de cambio y oportunidad. En muchos casos, optaron por desacreditar la validez de las metodologías empleadas o por cuestionar la imparcialidad de las empresas encargadas de los estudios. Este enfoque no solo intentaba contrarrestar el impacto positivo que las encuestas tenían para el oficialismo, sino también preservar la moral de su base de apoyo y destacar la existencia de una competencia abierta.

En resumen, las encuestas se convirtieron en un arma de doble filo dentro de la arena política, reflejando no solo las tendencias de los votantes, sino también los intereses estratégicos de quienes las promovieron o criticaron. Su impacto trascendió los datos numéricos para influir directamente en la percepción pública y, en consecuencia, en las dinámicas de la contienda electoral.

### JOSÉ VICENTE CARRASQUERO

Ph.D. en Ciencia Política. Profesor de la Universidad Simón Bolívar (USB) y de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Experto en Opinión Pública.

### RAFAEL QUIÑONES

Sociólogo por la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) Investigador y diseñador de instrumentos de recolección de datos relacionados al área de la Opinión Pública.