

# comunicación 213

CENTRO GUMILLA ■ Estudios venezolanos de comunicación ■ 1° trimestre 2026



## IA: LA ÚLTIMA FRONTERA



*Director*  
Marcelino Bisbal

*Consejo de Redacción*  
Jesús María Aguirre  
Marcelino Bisbal  
Gustavo Hernández  
Agrivalca Canelón  
León Hernández  
Humberto Valdivieso  
Johanna Pérez Daza  
Raisa Urribarrí  
Ysabel Viloria

*Apoyo Editorial*  
Andrés Cañizález  
Daniel Pabón  
Betzhabet Melo  
Héctor Ignacio Escandel

*Consejo Fundacional*  
José Ignacio Rey +  
José Martínez de Toda +  
Francisco Tremontti +  
Jesús María Aguirre  
César Miguel Rondón  
Ignacio Ibáñez +  
Epifanio Labrador  
Marcelino Bisbal

*Colaboradores del presente número*  
César López Linares  
Espacio Público  
Gustavo La Fontaine  
Rodolfo Rico  
Jesús Lovera Torres  
Elías Pino Iturrieta  
Boris Muñoz  
Tatiana Aguilera Franceschi  
Stefanny Monterrosa  
Luis Cáceres  
Cybele Peña

*Galería de Papel*  
Humberto Valdivieso

*Fotos de Galería de Papel*  
Archivo Fotografía Urbana

*Asesor Gráfico*  
Víctor Hugo Irazábal

*Revisión*  
Marlene García

*Diseño interior*  
Verónica Alonso Suárez  
Bimedia 21 Diseño Editorial

*Diagramación*  
Elena Roosen  
Equis Diseño Gráfico



Edificio Centro Valores,  
local 2, esquina Luneta,  
Altigracia. Apartado 4838  
Caracas, Venezuela ZP 1010.  
Teléfonos: 564.9803 - 564.5871  
Fax: 564.7557

*Redacción Comunicación:*  
comunicacion@gumilla.org

*Redacción SIC:*  
sic@gumilla.org

*Unidad de Documentación:*  
documentacion@gumilla.org

*Administración:*  
administracion@gumilla.org

*Suscripciones:*  
suscripcion@gumilla.org

Depósito Legal  
DC2017000627  
ISSN: 2542-3312

Visite nuestra página en la web:  
<http://www.gumilla.org>

*Comunicación* no comparte necesariamente las opiniones vertidas en los artículos firmados que expresan, como es obvio, la opinión de sus autores. Los textos publicados en la sección de Estudios de la Revista son arbitrados. La revista *Comunicación* de la Fundación Centro Gumilla está indizada en *Latindex* (Catálogo de revistas)

# comunicación 213

Centro Gumilla ■ Estudios venezolanos de comunicación

Perspectiva Crítica  
y Alternativa

Integrantes de la Red  
Iberoamericana de Revistas  
de Comunicación y Cultura

## presentación

<b>PRESENTACIÓN</b> <b>IA: la última frontera</b>	2
--	---

## agenda pública

<b>Cómo periodistas venezolanos rompieron el cerco informativo con una transmisión de diez horas sobre la captura de Maduro</b>	7
CÉSAR LÓPEZ LINARES	7
<b>Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela (enero-diciembre 2024)</b>	13
ESPACIO PÚBLICO	13
<b>El rey insulto de nuestros días</b>	25
ELÍAS PINO ITURRIETA	25

## dossier

<b>El doble filo de la inteligencia artificial generativa en la gobernanza democrática: perspectivas teóricas sobre amenazas tecnológicas y resiliencia democrática</b>	31
GUSTAVO LA FONTAINE	31
<b>La democracia compleja frente a la IA y riesgo autoritario</b>	37
GUSTAVO HERNÁNDEZ	37
<b>Desinformación de guerra con IA. Caso Venezuela-Estados Unidos</b>	43
LEÓN HERNÁNDEZ	43
<b>Periodismo inteligente en la era de la IA</b>	51
RODOLFO RICO	51
<b>Transformación mediática e inteligencia artificial en el periodismo latinoamericano</b>	55
JESÚS LOVERA TORRES	55
<b>La IA en comunicación organizacional: una visión integral sobre herramientas, ética y liderazgo del Dircom</b>	65
AGRIVALCA CANELÓN	65

## estudios

<b>Debate sobre el uso de la IA en el fotoperiodismo: posiciones, argumentos y ejemplos</b>	75
JOHANNA PÉREZ DAZA Y LA COLABORACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA FOTOGRAFÍA PERIODÍSTICA DE LA ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL DE LA UCAB	75

## hablemos

<b>Yanis Varoufakis: “los ‘tecnolords’ controlan nuestras mentes”</b>	93
BORIS MUÑOZ	93

## en recuerdo

<b>Alicia Álamo Bartolomé, arquitecta, periodista y referente del teatro venezolano</b>	103
TATIANA AGUILERA FRANCESCHI	103

## galería de papel

<b>El archivo presente</b>	107
CYBELE PEÑA	107

## índice general 2025

<b>Índice General de Títulos 2025</b>	110
STEFANNY MONTERROSA	110

# IA: la última frontera

◆ Es válido referirse a la IA como la última frontera? De ser así, ¿cuáles son las representaciones susceptibles de desprenderse a partir de una metáfora semejante? ¿Trae consigo un ultimátum? ¿Evoca imágenes funestas, propias de una situación extrema ante la cual no existe margen de maniobra alguno? ¿O acaso suscita sensaciones esperanzadoras en razón de una meta que se alcanza después de ser ambicionada largamente?

Sin duda, la frontera a la que alude la IA es profundamente ambivalente. En esencia, funciona como un espejo en el que se reflejan las mayores aspiraciones de la humanidad, pero también sus temores más básicos. El límite sombrío remite a la asunción de obsolescencia y la pérdida de control frente a una superinteligencia que conlleva el debilitamiento de las capacidades cognitivas, la erosión de la autoría sobre la vida misma, sin descontar el modelaje de las estructuras de pensamiento. El límite luminoso la ubica en la escena como un catalizador que expande la vida, obligándonos a valorar y potenciar las cualidades fundamentalmente humanas (conciencia, empatía e intuición) para superar barreras biológicas, incrementar la productividad e incentivar la creatividad.

Las impresiones varían, pues, según se establezcan fronteras. El límite es aciago si la IA nos vuelve dependientes y pasivos. El límite es optimista si la IA se utiliza para enfocarnos en lo trascendental. Aproximarse a los bordes de la IA

implica, en últimas, reconocer que, lejos de constituir un mero soporte tecnológico, al día de hoy se ha convertido en un actor que disputa la construcción de sentido y coloniza el proceso de la comunicación.

De suyo, a diferencia de las antiguas fronteras (desde la imprenta hasta la Internet), concebidas como canales de transmisión, la IA cruza el umbral de la generación autónoma de contenidos. En este confín, en el que la distinción entre lo real y lo “no real” se vuelve prácticamente imperceptible, las sociedades se enfrentan al desafío de discernir entre los hechos verificables y la simulación algorítmica, en el entendido de que la tecnología no es neutral.

Un planteamiento de este calibre resulta especialmente relevante en contextos en los que la verdad es un territorio bajo asedio, sometido a la vigilancia y a la censura, cuando no a la desinformación automatizada, una tríada dotada de poder para influir sobre la gobernanza democrática y el discurso público. Habitar las fronteras trazadas por la IA supone, entonces, un compromiso innegociable con la memoria, la ética y la integridad profesional, poniendo de relieve el rol del comunicador como baluarte del humanismo frente al avance de la hegemonía y las derivas autoritarias de los “amos de la tecnología”.

Este N° 213 de la revista *Comunicación* que presentamos ante los lectores, correspondiente al primer trimestre de 2026, se sitúa, justamente, en la intersección entre la innovación y la resis-

tencia democrática bajo el signo de la IA, teniendo como telón de fondo el ecosistema comunicacional venezolano. En esta línea, la edición abre con la sección “Agenda Pública”, en la que se enmarca el trabajo “Cómo periodistas venezolanos rompieron el cerco informativo con una transmisión de diez horas sobre la captura de Maduro”, de César López Linares, a través del cual se aborda la articulación entre el ejercicio periodístico, la transmisión *online* y la acción colaborativa frente a la censura. Le secunda el informe “Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela (enero-diciembre 2024), de Espacio Público, en el que se expone un panorama crítico del quehacer informativo en Venezuela al fragor de una crisis política aguda, mecanismos de control y políticas de silenciamiento estatal. Cierra la sección el artículo “El rey del insulto de nuestros días”, donde la violencia verbal y la degradación del lenguaje, a menudo amplificadas gracias al influjo de las plataformas digitales, son escrutados bajo la mirada de Elías Pino Iturrieta.

La sección “Dossier” se interna en los terrenos de la IA como fenómeno disruptivo que redefine las fronteras de lo público, lo político y lo profesional. Inician la ruta los artículos “El doble filo de la inteligencia artificial generativa en la gobernanza democrática: perspectivas teóricas sobre amenazas tecnológicas y resiliencia democrática”, de Gustavo La Fontaine, y “La democracia compleja frente a la IA y riesgo autoritario”, de Gustavo Hernández, los cuales remarcan el carácter ambivalente de la herramienta y su impacto sobre la integridad del sistema democrático. Por su parte, León Hernández, en su texto “Desinformación de guerra con IA. Caso Venezuela-Estados Unidos”, analiza el uso de los algoritmos como arma en el tablero geopolítico. Una dimensión más instrumental, en la que convergen la “inteligencia aplicada” y la mediación social con particular foco sobre el periodismo, se plasma en la contribución de Rodolfo Rico, titulada “Periodismo inteligente en la era de la IA”, así como en el texto de Jesús Lovera Torres, denominado “Transformación mediática e inteligencia artificial en el periodismo latinoamericano”. Desde el lado corporativo, otro tanto aporta Agrivalca Canelón Silva, quien en su tra-

bajo “La IA en la comunicación organizacional: una visión integral sobre herramientas, ética y liderazgo del Dircom”, subraya las capacidades éticas, analíticas y humanistas que demanda la irrupción de la IA en esta área.

Tratándose de la sección “Estudios”, el trabajo “Debate sobre el uso de la IA en el fotoperiodismo: posiciones, argumentos y ejemplos”, elaborado por Johanna Pérez Daza junto a sus estudiantes de la asignatura Fotografía Periodística de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB, pone el acento sobre una de las fronteras más sensibles de la comunicación contemporánea: el despliegue de la IA en el fotoperiodismo, lo que da lugar a una discusión que involucra la captura y el registro fiel de la realidad, tanto como la fragilidad de la percepción versus la autenticidad.

A su turno, Boris Muñoz lanza una advertencia que resuena con fuerza en la sección “Hablemos” a partir del texto “Yanis Varoufakis: los ‘tecnolords’ controlan nuestras mentes”, en cuyas páginas se registran una serie de consideraciones alrededor de la autonomía del pensamiento frente a los nuevos poderes de los zares de la tecnología.

La edición equilibra la incertidumbre del futuro con la solidez de la memoria histórica en la sección “En recuerdo”, con el trabajo “Alicia Álamo Bartolomé, arquitecta, periodista y referente del teatro venezolano”, en el que Tatiana Aguilera Franceschi rinde homenaje a la trayectoria y el legado de esta insigne profesional de la comunicación en Venezuela.

Finalmente, cerramos el N° 213 con la tradicional “Galería de Papel” que, en esta ocasión, presenta una selección de la muestra “Straka, el viajero”, del antropólogo austríaco Hellmuth Straka, consistente en un registro visual de comunidades y expresiones culturales venezolanas.

Así las cosas, al explorar la IA como la última frontera, esta edición de *Comunicación* nos invita a regresar a lo esencial: la defensa de la palabra y la imagen como actos supremos de la libertad humana.



# agenda pública

Cómo periodistas venezolanos rompieron el cerco informativo con una transmisión de diez horas sobre la captura de Maduro

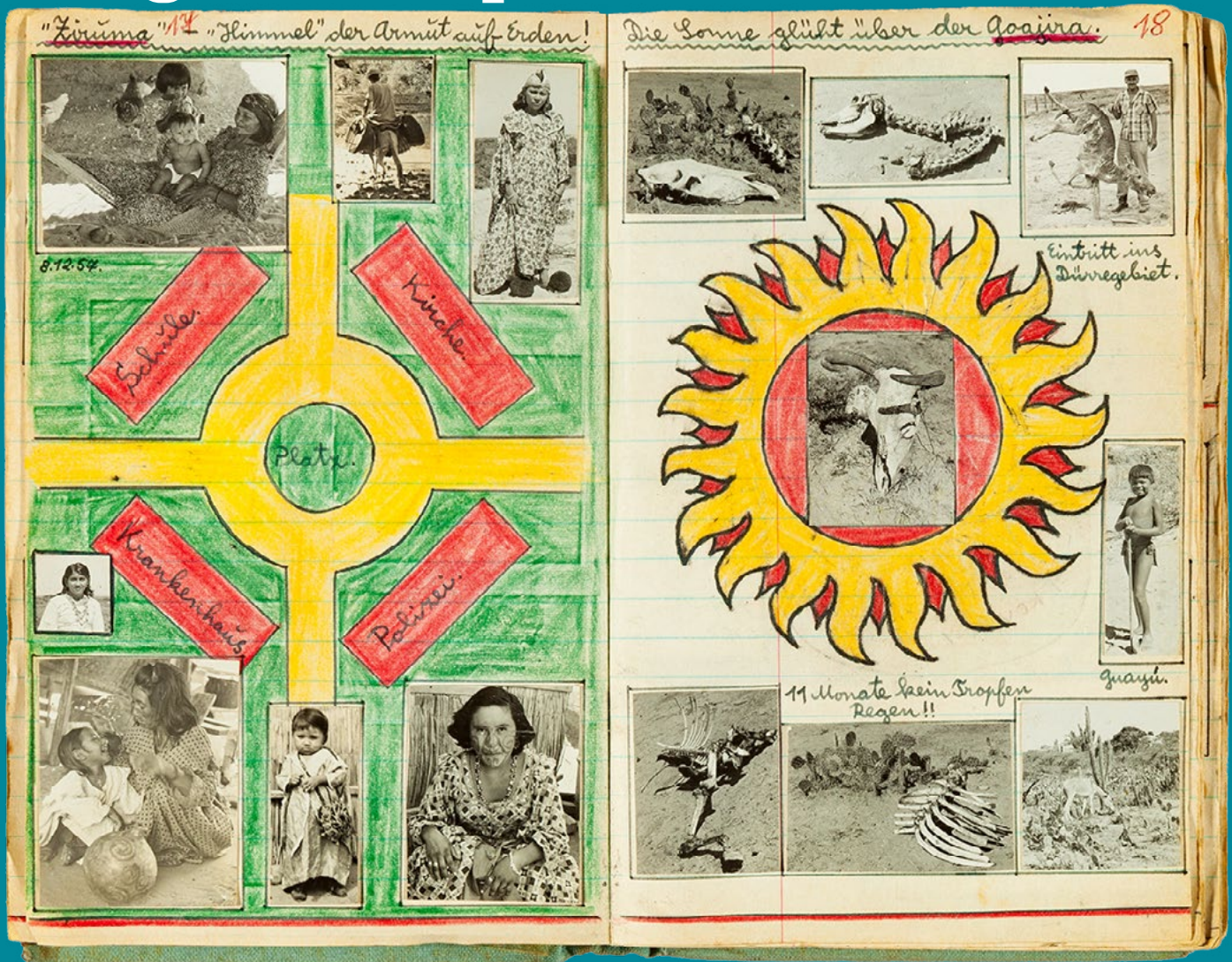
César López Linares

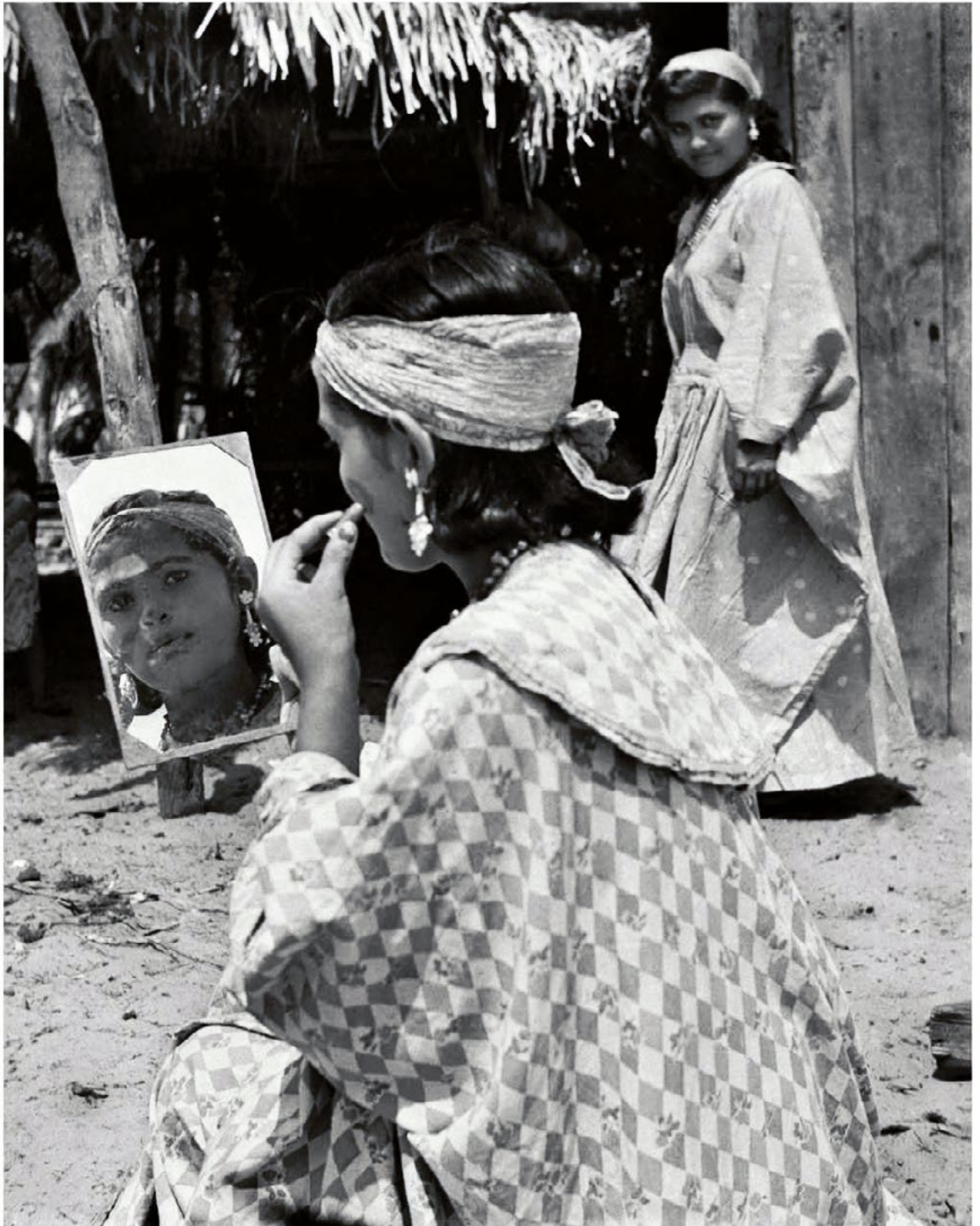
Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela (enero-diciembre 2024)

Espacio Público

El rey insulto de nuestros días

Elías Pino Iturrieta





# Cómo periodistas venezolanos rompieron el cerco informativo con una transmisión de diez horas sobre la captura de Maduro

CÉSAR LÓPEZ LINARES

**Trabajando desde el exilio y desde dentro de Venezuela, periodistas de nueve medios y organizaciones colaboraron para contrarrestar la desinformación y protegerse mutuamente mientras informaban bajo riesgo extremo.**

ErEran alrededor de las 2:00 de la madrugada del 3 de enero cuando en redes sociales comenzaron a circular reportes de explosiones y ruido de aeronaves a baja altura en la ciudad de Caracas.

Luz Mely Reyes, periodista venezolana en el exilio y directora del medio digital *Efecto Cocuyo*, no tardó en enterarse de los hechos. Se puso en contacto vía mensaje de texto con un grupo de colegas también en el exilio, quienes en pocos minutos se organizaron para lanzar una transmisión en vivo y narrar a sus compatriotas lo que estaba sucediendo en Venezuela.

En el inicio de la transmisión estuvieron, además de Reyes, César Batiz, director del medio digital *El Pitazo*; Luis Ernesto Blanco, de *Runrun.es*; y Víctor Amaya, de *TalCual*, coordina-

dos por Ronna Rísquez, de la red de medios independientes venezolanos Alianza Rebelde In-



La transmisión colaborativa inició apenas unos minutos después de las primeras explosiones en Caracas y se extendió hasta después de la conferencia de prensa del presidente Trump. (Foto: Captura de pantalla)

## AGENDA PÚBLICA

vestiga. A lo largo de la transmisión, se fueron sumando otros, entre ellos el periodista en el exilio César Miguel Rondón.

## La cobertura de la captura de Maduro evidenció cómo el periodismo independiente venezolano, operando desde el exilio y en alianza con reporteros que permanecen en el país, logró una vez más romper ese cerco informativo.

“En la madrugada del 3 [de enero] un colega mío me dice ‘hay bombardeos en Caracas’, y todos nos activamos en la pequeña redacción virtual que tenemos”, dijo Reyes a *LatAm Journalism Review (LJR)*. “Los que estábamos despiertos decidimos inmediatamente ‘vamos al aire’ y empezamos a hacer la transmisión, que fue histórica”.

Lo que comenzó como un *streaming* para informar sobre las explosiones en Caracas se convirtió en una transmisión de 10 horas y 48 minutos en la que se fue reportando, explicando y verificando paso a paso la operación militar que terminó en la captura y traslado a Estados Unidos del líder del chavismo Nicolás Maduro,

quien hasta ese momento había gobernado Venezuela por más de doce años.

La transmisión superó por momentos los 300 mil espectadores en *YouTube*, además de que sirvió como fuente de información de varios medios internacionales, dijo Rísquez.

Batiz dijo que el *streaming* fue el único espacio que tuvo la información más completa y continua sobre los hechos en tiempo real, en un país con un cerco informativo de varios años que impide a los medios locales tradicionales cubrir información crítica del régimen.

La cobertura de la captura de Maduro evidenció cómo el periodismo independiente venezolano, operando desde el exilio y en alianza con reporteros que permanecen en el país, logró una vez más romper ese cerco informativo.

“Este trabajo [...] tiene que ver con el periodismo colaborativo y fue posible porque hay periodistas que estamos fuera de Venezuela circunstancialmente en este momento y podemos difundir, hablar y salir en cámara para contar lo que está pasando”, dijo Rísquez a *LJR*. “Tenemos la voluntad y entendemos la necesidad de hacer eso, de seguir informando no solo a los venezolanos, sino también afuera, explicar lo que pasa en Venezuela”.

Aunque los hechos tomaron al grupo por sorpresa, no los tomaron desprevenidos. Desde varias semanas antes habían estado analizado en conjunto los posibles escenarios para Venezuela, luego del ultimátum que en noviembre el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dio a Maduro para dejar el poder de forma pacífica. Reyes dijo que fue entonces que crearon esa “redacción virtual” que se activó el 3 de enero, en la que cada uno compartía información de sus respectivas fuentes, desde sus lugares de exilio.

“Ciertamente sí sorprendió la situación. Sorprendió, pero estábamos preparados porque apenas empezó a pasar, pudimos actuar”, dijo Reyes. “Hicimos un grupo muy *ad hoc* de periodistas que tenemos buenas fuentes desde finales de noviembre, porque esperábamos que en cualquier momento ocurriera cualquier acción”.

En diciembre, con las tensiones entre Estados Unidos y Venezuela en aumento, los medios comenzaron a colaborar en mesas de análisis transmitidas vía *streaming*. “La Conversa”, el programa de debate de los directores de *Runrun.es*,



Desde diciembre, medios independientes en el exilio colaboran en mesas de análisis transmitidas vía *streaming* bajo el título “La Conversa Con la Luz”. (Foto: Alianza Rebelde Investiga)

Tal Cual y *El Pitazo*, se fusionó con “Con la Luz”, el espacio de entrevistas en línea de *Efecto Cocuyo*. Así surgió “La Conversa Con la Luz”.

A este nuevo programa en línea se sumaron también otros medios en el exilio, como *Cazadores de Fake News* y *Caracas Chronicles*.

*Runrun.es*, *Tal Cual* y *El Pitazo* han venido colaborando desde hace más de una década. La Alianza Rebelde surgió en 2017 como *alianza comercial* y posteriormente, en 2019, *evoluciona a alianza editorial* con el fin de enfrentar la persecución y represión que ya desde entonces sufría la prensa en Venezuela.

Paralelamente, los miembros de la Alianza han hecho equipo en *productos periodísticos* e iniciativas colaborativas, como las recientes “*Venezuela Vota*” y “*Operación Retuit*”, esta última ganadora del Premio Rey de España en 2025.

Batiz dijo que todo ese trabajo colaborativo de la última década los había venido preparando, sin saberlo, para este momento.

“Esto no es que un día se nos ocurrió y dijimos ‘vamos a unirnos’. Ya hay antecedentes, hay bases, hay elementos de experiencias que hemos compartido”, dijo Batiz a *LJR*. “Hay que valorar también la confianza que nos tenemos como periodistas, como personas que hemos trabajado juntos o que nos conocemos, y de que hemos tenido otros espacios para interactuar”.

Reyes dijo que los medios independientes venezolanos han construido en los últimos años lazos de confianza a raíz de converger en espacios autoritarios restringidos. Dicha confianza, agregó, fue fundamental para cubrir en conjunto la operación histórica que derivó en la captura de un presidente, lo cual implicó el compartir información de fuentes sensibles e intercambiar comunicación de manera cifrada.

“Independientemente de que cada cual pertenece a medios distintos, hemos tenido desafíos similares. A todos nos han perseguido, a todos nos bloquearon, a todos nos han expuesto al escarnio público”, dijo Reyes. “Cada uno de nosotros tiene unas destrezas, unas habilidades y unas competencias, y pues todo eso se sumó para dar un gran ejemplo de sinergia informativa”.

## PRESENCIA EN EL TERRENO

Reyes, Batiz y Rísquez coincidieron en que los reporteros en Venezuela que, pese a los riesgos, siguieron trabajando en recabar, verificar y confirmar información, jugaron un papel fundamental para esta cobertura.

“Un elemento súper importante de esta alianza, de este periodismo colaborativo, son los periodistas que están en Venezuela, que no pueden firmar las notas porque tienen miedo, que no pueden salir en cámara porque pueden ser detenidos, porque hay censura, porque hay represión, porque hay persecución”, dijo Rísquez. “Son ellos nuestros ojos dentro de Venezuela y creo que nuestro compromiso es también con ellos”.

Batiz dijo que, desde semanas antes a la operación, *El Pitazo* había conformado un equipo de periodistas independientes, excolaboradores del medio y reporteros de medios aliados de distintas partes de Venezuela que enviarían información en caso de un escenario como el que sucedió.

“Funcionó perfectamente. La hora creo que no nos ayudó, porque no nos dio tiempo de activar a todos, pero sí obtuvimos información de gente clave que pudo decirnos dónde fueron los ataques, dónde no había ataques, por ejemplo”.

**“Un elemento súper importante de esta alianza, de este periodismo colaborativo, son los periodistas que están en Venezuela, que no pueden firmar las notas porque tienen miedo, que no pueden salir en cámara porque pueden ser detenidos, porque hay censura, porque hay represión, porque hay persecución”, dijo Rísquez. “Son ellos nuestros ojos dentro de Venezuela y creo que nuestro compromiso es también con ellos”.**

El periódico *El Tiempo*, del estado Anzoátegui, al noroeste de Venezuela, empleó una estrategia similar. La redacción también previó desde hace un par de meses que una inminente operación estadounidense podría llevarse a cabo en cualquier momento.

## AGENDA PÚBLICA

No obstante, al contar con un equipo que perdió a casi dos tercios de sus miembros en el último año a causa de la crisis de la prensa en Venezuela, los editores buscaron a periodistas independientes de distintas zonas del estado y de Caracas para colaborar reportando lo que podría suceder.

“La coordinadora [de la redacción] empezó a contactar a equipos para que fueran reportando desde sus zonas donde vivían”, dijo a *LJR* María Alejandra Márquez, presidenta de *El Tiempo*. “[Esos reporteros] empezaron a contactar sus fuentes para, desde la distancia, poder ir monitoreando las localidades”.

Márquez dijo que en las primeras horas de la operación estadounidense, la cobertura del periódico se limitó a monitorear y verificar reportes de Internet, en parte por la hora y en parte porque los periodistas del medio expresaron miedo de salir a realizar cobertura en el terreno.

“Cuando todo sucedió, nos pasó una circunstancia que solo nos había pasado en el proceso poselectoral de julio de 2024, que es que realmente los periodistas tenían mucho miedo de salir”, dijo Márquez. “Hasta ahora, por supuesto que hemos dejado mucho a discreción de los periodistas el manejo del riesgo y decidir sobre qué quieren cubrir o no”.

**“Todo pasó en caliente. Y en esos momentos de coyuntura en los que todo pasa en caliente, nos aferramos muchísimo a esos principios, los principios rectores del periodismo: la búsqueda de la información, el tema de la verificación, el contar y entender el momento histórico en el que estábamos”.**

Márquez agregó que, ante el miedo y la incertidumbre de lo que podría ocurrir, la redacción priorizó una cobertura de servicio a la audiencia en lugar de la cobertura política.

“Poco a poco, después de que ya había más reportes de que no estaba realmente pasando nada después de la operación quirúrgica, lo que hicimos fue salir a hacer, por ejemplo, un recuento de cómo estaban las estaciones de ser-

vicio, los mercados, las calles, los centros de alimentos”.

Horas después de que la vicepresidenta de Venezuela, Delcy Rodríguez, se juramentó como presidenta interina, el 5 de enero, usuarios en redes sociales reportaron por la noche *tiroteos* y *vuelo de drones alrededor del Palacio Presidencial de Miraflores*. Ante el riesgo y la incertidumbre, el equipo de *El Tiempo* en Caracas se limitó a validar los reportes con fuentes de los alrededores, dijo Márquez.

“Podimos reportar que efectivamente vecinos de la zona validaron que habían habido esos tiros, que no se sabía de dónde venían. Es decir, no pudimos aclarar exactamente qué pasó, pero pudimos validar que pasó”, dijo Márquez. “Un poco así lo hacemos cuando no tenemos la capacidad de verificación”.

Ante la incertidumbre, Luz Mely Reyes dijo que seguir rigurosamente el código de ética del periodismo fue pieza clave para la cobertura de los hechos.

“Todo pasó en caliente. Y en esos momentos de coyuntura en los que todo pasa en caliente, nos aferramos muchísimo a esos principios, los principios rectores del periodismo: la búsqueda de la información, el tema de la verificación, el contar y entender el momento histórico en el que estábamos”.

## OLA DE DESINFORMACIÓN

Periodistas que cubrieron la captura de Maduro reportaron que, tras la operación militar, se desató una ola de desinformación en redes sociales. Esta no solo incluyó las múltiples noticias falsas e imágenes generadas por inteligencia artificial que se hicieron virales a pocas horas de la detención, sino una supuesta campaña que ha causado entre los venezolanos miedo a celebrar o expresarse sobre lo ocurrido.

“Ha habido una campaña de desinformación que se asume que es de parte de los organismos de contrainteligencia del Estado, con la que están sembrando por las redes mucho temor para que la gente no salga, no comparta información”, dijo Márquez. “Les dicen que el Gobierno está montando un sistema super sofisticado para monitorear lo que se postea”.

Batiz señaló que circulan versiones según las cuales los teléfonos de la población estarían intervenidos y las autoridades tendrían acceso a sus conversaciones de WhatsApp. Aunque se trata de un bulo recurrente en momentos de crisis en el país, en esta ocasión, dijo Batiz, ha ganado mayor credibilidad a raíz del *decreto de Estado de Conmoción Exterior* emitido por el Gobierno venezolano tras la captura de Maduro.

Dicho decreto establece, entre otras cosas, la búsqueda y captura de cualquier persona involucrada en la promoción o apoyo a la operación de Estados Unidos. *Eso incluye el establecimiento de puntos de control para revisar los teléfonos celulares* de las personas, a quienes se les obligaba a descender de sus automóviles para ser requisadas.

“Efectivamente, por ese decreto están revisando el teléfono a ver qué información tiene, si tienes algún documento, alguna foto, algún men-

saje celebrando la captura de Maduro”, dijo Batiz. “Eso está pasando. Lo que no está pasando es que puedan saber qué pones tú en tu teléfono”.

**Nota:** publicado originalmente en la revista digital *LatAm Journalism Review (LJR)*.

**CÉSAR LÓPEZ LINARES**

Periodista mexicano. Inició su carrera en el diario mexicano *REFORMA* como coeditor de entretenimiento y medios. Ha escrito para publicaciones como *TODO Austin, Texas Music Magazine* y *The Austin Chronicle*. Tiene una maestría en Periodismo de la Universidad de Texas en Austin y una licenciatura en Comunicación de la Universidad Nacional Autónoma de México. Previamente escribió sobre innovación en periodismo para la Fundación Gabo en Colombia y actualmente escribe para la revista digital *LatAm Journalism Review del Centro Knight*.





# Situación general del derecho a la libertad de expresión en Venezuela (enero-diciembre 2024)

## ESPACIO PÚBLICO

Durante el 2024 las restricciones a los derechos civiles y políticos se agudizaron, en el marco de un proceso electoral de alta relevancia para el destino del país. La represión estatal, la persecución a personas opositoras, la censura y la falta de garantías judiciales se intensificaron, lo que incrementó el miedo y la desconfianza en la población. En paralelo, las consecuencias de la emergencia humanitaria compleja se mantienen y suman directamente al deterioro de la calidad de vida.

Este año registramos 311 casos<sup>1</sup>, lo cual representa un incremento del 52 % con respecto al registro en el 2023. Este aumento se dio principalmente por las restricciones impuestas en el marco del proceso electoral presidencial del 28 de julio y durante la ola represiva registrada en

los meses posteriores, los cuales estuvieron marcados por una política de persecución inédita en proporción y alcance en contra de liderazgos sociales, políticos y ciudadanía en general. (Ver cuadro 1)

CUADRO 1. CASOS POR AÑO

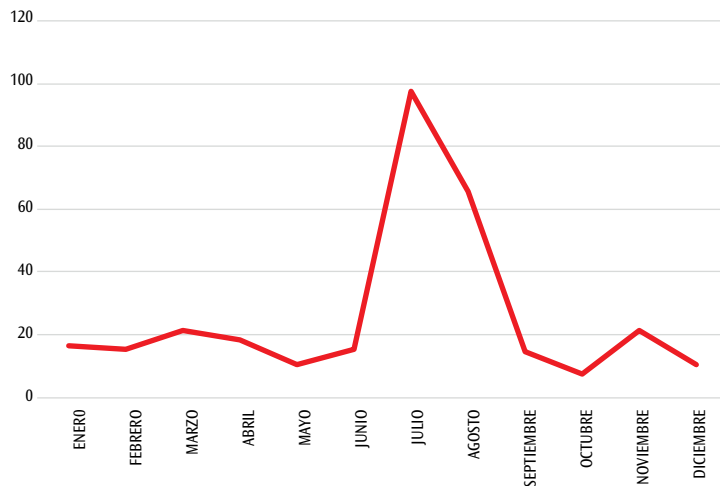
2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
138	110	141	121	106	126	120	246	159	139	169	
2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
220	350	237	266	708	387	468	390	244	227	204	311

## AGENDA PÚBLICA

En tal sentido, el mes con mayor número de casos fue julio (98), periodo en el que se registró un tercio de los casos ocurridos en todo el 2024. En segundo lugar se ubicó agosto (66) producto de la represión poselectoral. Entre estos dos meses se concentra más del 50 % de las situaciones registradas durante todo el año. (Ver gráfico 1)

La represión poselectoral generó la desmovilización ciudadana y el desmantelamiento de la protesta en rechazo a los resultados electorales anunciados por el Consejo Nacional Electoral (CNE), situación que consolidó un clima de miedo en la población, y facilitó el control del Gobierno sobre la narrativa pública.

GRÁFICO 1. CASOS POR MES



Se registró un total de 619 denuncias de violaciones<sup>2</sup> al derecho a la libertad de expresión, lo cual representa un aumento del 61 % con relación al total del año 2023, cuando se documentaron 384. Esta cifra ubica al 2024 como el periodo con mayor número de violaciones de los últimos cinco años. Al igual que en años anteriores, el repunte en el número de violaciones a la libertad de expresión coincide con las tensiones políticas y el incremento de la conflictividad social.

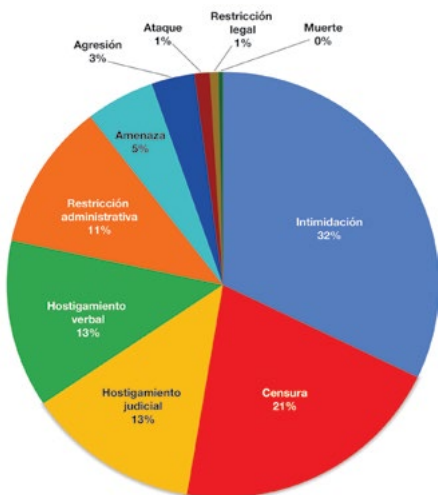
La principal violación registrada fue la intimidación, sumando más de un tercio de las denuncias recibidas. En esta categoría se incluyen los impedimentos de cobertura, restricciones de acceso a determinados espacios y detenciones por buscar o difundir contenidos.

- El 8 de julio funcionarios de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) hostigaron, impidieron cumplir su trabajo y detuvieron arbitrariamente a los periodistas Andrea Fabbiani, de *Atrarraya Digital*, y Víctor González, corresponsal de *La Patilla*, quienes desde hace varios días cubrían una inundación en Cumana, en el estado Sucre<sup>3</sup>. Según informaron ambos comunicadores en sus redes sociales, intentaban obtener declaraciones de un mayor general a cargo de las labores de rescate en el lugar, cuando efectivos de la GNB los subieron en una patrulla y los trasladaron a otro sector, desalojándolos del área.
- La periodista Ana Carolina Arias denunció que en un centro de votación de Porlamar, estado Nueva Esparta, no se permitió el acceso a quienes estaban acreditados por el Consejo Nacional Electoral para dar cobertura del proceso electoral del 28 de julio. Únicamente pudieron ingresar en el momento de la votación del gobernador, pero cerca de las 7:20 a. m. funcionarios del Plan República prohibieron la entrada<sup>4</sup>. (Ver cuadro y gráfico 2).

CUADRO 2. VIOLACIONES POR TIPO

VIOLACIÓN POR TIPO	TOTAL	%
Intimidación	199	32,15
Censura	127	20,52
Hostigamiento judicial	80	12,92
Hostigamiento verbal	79	12,76
Restricción administrativa	69	11,15
Amenaza	32	5,17
Agresión	20	3,23
Ataque	7	1,13
Restricción legal	4	0,65
Muerte	2	0,32
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>619</b>	<b>100</b>

GRÁFICO 2. VIOLACIONES POR TIPO



CUADRO 3. DETENCIONES POR OCUPACIÓN

DETENCIONES POR OCUPACIÓN	TOTAL	%
Particular	71	71,72
Periodista/reportero (a)	18	18,18
Camarógrafo/técnico	4	4,04
ONG/miembro	3	3,03
Reportero gráfico	2	2,02
Trabajador público	1	1,01
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>99</b>	<b>100</b>

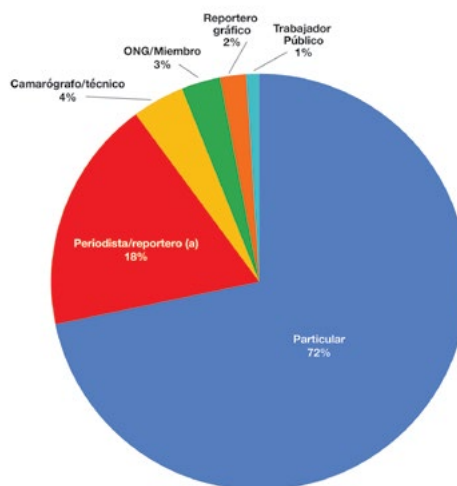
### DETENCIONES POR EXPRESAR OPINIONES

En el 2024 registramos 99 detenciones, lo que representa un incremento del 254 % con relación al 2023, cuando se registraron 28 privaciones de libertad. Del total de personas detenidas, 71 fueron particulares<sup>5</sup>, y 24 entre periodistas y trabajadores de la prensa<sup>6</sup>. El resto de las víctimas estuvo distribuido entre miembros de ONG y trabajadores públicos. Las detenciones arbitrarias fueron una de las principales herramientas utilizadas por el Estado para silenciar a quienes ejercen la libertad de expresión. Esta escalada de la represión refleja una estrategia gubernamental dirigida a controlar el discurso público y a limitar el espacio cívico, la cual se intensificó a partir del proceso electoral presidencial.

Del total de detenciones, 28 se produjeron por el uso de redes sociales o Internet. Mientras que pudimos verificar al menos 36 detenciones bajo acusaciones de supuesta instigación al odio.

Con frecuencia, estas detenciones se dieron tras la publicación de contenido de carácter político o convocatorias a protestas ciudadanas en redes sociales como Tik Tok e Instagram. Igualmente, registramos detenciones por la difusión de mensajes a través de WhatsApp, lo cual da cuenta de la sofisticación de los mecanismos de vigilancia y del recrudecimiento de la represión. En tal sentido, desde el Estado se incentivó la delación entre vecinos como herramienta de control social<sup>7</sup>. (Ver cuadro y gráfico 3)

GRÁFICO 3. DETENCIONES POR OCUPACIÓN



- El 25 de enero, funcionarios del Servicio Bolivariano de Inteligencia (Sebin) detuvieron al ciudadano Orlando Navas, a quien se le acusó de “instigación al odio” por dos publicaciones que hizo en la red social X dirigidas a un jugador del equipo de béisbol Tiburones de La Guaira<sup>8</sup>. Navas fue capturado mientras trabajaba en la sede del Servicio Nacional Integrado de Administración Aduanera y Tributaria (Seniat) ubicado en el Centro Comercial Costa Azul de Coro, capital del estado Falcón.
- La fotógrafa de la Alcaldía del municipio Carrizal del estado Miranda, Deysi Peña, fue detenida el 1 de agosto por funcionarios de Polimiranda mientras estaba en la estación de servicio Los Nuevos Teques, en los Altos Mirandinos. Peña fue detenida por tomar fotografías de una protesta el 30 de julio y publicarlas en redes sociales<sup>9</sup>. Peña fue liberada la noche del 11 de diciembre, tras permanecer detenida cuatro meses y diez días.

## RESTRICCIONES LEGALES

En Venezuela, el Estado ha implementado una serie de medidas legales y normativas que han restringido significativamente el ejercicio de los derechos civiles y políticos de la población. Estas restricciones no solo afectan directamente a quienes son objeto de sanciones o persecución, sino que también impactan a la sociedad en su conjunto, al debilitar el espacio cívico, obstaculizar el debate público y menoscabar el ejercicio de derechos fundamentales como la libertad de opinión, la asociación y la participación política.

El 20 de agosto se creó el Consejo Nacional de Ciberseguridad mediante un decreto presidencial. Esta instancia funcionará de manera permanente como un órgano consultivo y de asesoría bajo la autoridad del jefe de Estado, "...enfocado en la prevención de los usos ilegales de las tecnologías de la comunicación y la información"<sup>10</sup>. El decreto publicado establece que entre las principales funciones del Consejo se encuentra el establecimiento de una red de monitoreo constante para incidentes telemáticos, "... con el objetivo de prevenir, mitigar y gestionar los delitos informáticos de forma más eficaz. A su vez, el organismo podrá solicitar información a entidades tanto públicas como privadas".

Posteriormente, el 28 de noviembre, y bajo el pretexto de proteger la soberanía nacional, la Asamblea Nacional (AN) aprobó la *Ley Orgánica Libertador Simón Bolívar contra el bloqueo*, la cual ha instaurado un marco legal que restringe severamente la libertad de expresión. La regulación establece sanciones desproporcionadas y penas de prisión de entre veinticinco (25) a treinta (30) años y multas por la cantidad en bolívares equivalentes a entre cien mil (100.000) y un millón (1.000.000) de veces el tipo de cambio de la moneda de mayor valor publicado por el Banco Central de Venezuela, por expresar opiniones críticas o difundir información considerada contraria a los intereses del Estado<sup>11</sup>.

En paralelo, en abril la AN aprobó en primera discusión el *Proyecto de ley contra el fascismo, neofascismo y expresiones similares*, instrumento que, entre otras cosas busca "legalizar" prácticas de persecución estatal<sup>12</sup>. Al respecto, tres relatorías de Naciones Unidas reiteraron que

las definiciones resultan insuficientemente delimitadas y claras, pudiendo dar lugar a un uso indebido, subjetivo y discrecional. Y con relación a la supuesta "prevención del fascismo" como razón de la ley, las relatorías alertaron que "... las políticas preventivas no deberían incluir medidas punitivas que incurran en un riesgo de castigar la tenencia de opiniones de ninguna naturaleza, puesto que el derecho a la libertad de opinión, es de naturaleza absoluta y no puede restringirse"<sup>13</sup>.

Todas estas medidas se suman a la *ley contra el odio*<sup>14</sup>, aprobada en 2017, y a otras restricciones legales promovidas e impuestas desde el Estado venezolano para cerrar el espacio cívico, cercar libertades y perseguir a sectores críticos al Gobierno.

## CIERRE DE MEDIOS

Durante los últimos años el cierre de medios de comunicación se ha consolidado como un patrón restrictivo impulsado principalmente por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones y por gobiernos regionales, hacia medios que ofrecen espacios de crítica a la gestión gubernamental y que replican denuncias sobre problemáticas sociales o de interés público. En el 2024 registramos el cierre de 23 medios de comunicación, 21 emisoras de radio.

- La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) ordenó el 23 de febrero apagar los transmisores de las emisoras *Senda 96.1 FM*, *Mágica 93.3 FM* y *Clásicos 93.9 FM* que operaban en Ciudad Ojeda, municipio Lagunillas del estado Zulia. Según informó a través de X (antes Twitter) el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa (SNTTP), una comisión de la Conatel que visitaba el estado ordenó el cese de transmisiones de las emisoras "luego de una revisión administrativa técnica".
- El 5 de abril, Conatel ordenó el cierre de la emisora *Excelente 107.9 FM*<sup>15</sup>, que salía al aire en la ciudad de Upata, municipio Piar, estado Bolívar. Una fuente, cuyo nombre solicitó reservar, comentó a Espacio Público que funcionarios de la Conatel se llevaron una consola, un CPU y un excitador durante el procedimiento.

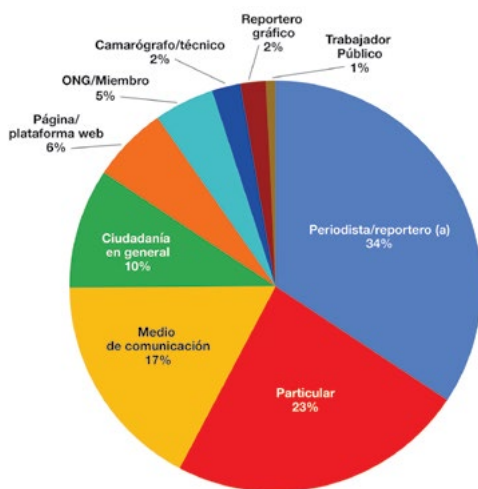
## VÍCTIMAS Y VICTIMARIOS

Los periodistas son los más afectados por las violaciones al derecho a la libertad de expresión, al enfrentar frecuentes ataques y agresiones mientras realizan su trabajo. Al igual que en periodos anteriores, lideran la lista de víctimas con al menos el 34 % de los registros. Estos incidentes suelen ocurrir principalmente durante la cobertura de eventos noticiosos, como manifestaciones o en dependencias de organismos públicos. (Ver cuadro y gráfico 4)

CUADRO 4. VÍCTIMAS POR PROFESIÓN

VÍCTIMAS POR PROFESIÓN	Total	%
Periodista/reportero (a)	138	34,33
Particular	94	23,38
Medio de comunicación	69	17,16
Ciudadanía en general	38	9,45
Página/plataforma web	24	5,97
ONG/miembro	19	4,73
Camarógrafo/técnico	9	2,24
Reportero gráfico	8	1,99
Trabajador público	3	0,75
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>402</b>	<b>100</b>

GRÁFICO 4. VÍCTIMAS POR PROFESIÓN



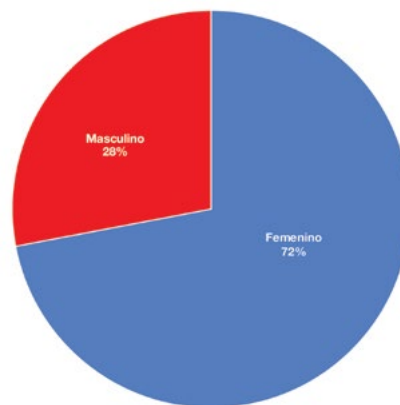
El 30 de junio, un funcionario de la Guardia Nacional Bolivariana (GNB) impidió que un reportero de *Efecto Cocuyo* registrara con fotos y videos la jornada del simulacro electoral en el Colegio San Luis, ubicado en el municipio Baruta del estado Miranda<sup>16</sup>. El periodista le

indicó a Espacio Público que al llegar al centro de votación conversó primero con el funcionario de la milicia ubicado en la entrada, quien le dijo que debía hablar con el “comandante” a cargo del espacio. El efectivo de la GNB le indicó al reportero que no estaba permitido tomar fotos ni grabar videos y que necesitaba una acreditación especial para estar allí.

Una mujer identificada como Maricruz Vallejo, líder de calle del sector Cantarrana en Cumaná, estado Sucre, hostigó de manera verbal a la periodista y corresponsal de *Unión Radio*, Ariana Agreda, por cumplir con su labor informativa durante la inundación que ocurrió en Cumanacoa el 6 de julio<sup>17</sup>. La comunicadora alertó del hecho a través en su cuenta personal en la red social X, donde aseguró que desde el 5 de julio, Vallejo la había estado atacando e insultando por tener vitiligo y acusar a su cobertura periodística de tener parcialidad política.

Del total de víctimas registradas, el 72 % fueron hombres, mientras que el 28 % fueron mujeres. (Ver gráfico 5)

GRÁFICO 5. VÍCTIMAS POR GÉNERO



## PERSECUCIÓN ELECTORAL

En el contexto de las elecciones presidenciales del 28 de julio, se documentó una intensificación de la persecución y el hostigamiento contra ciudadanos, especialmente hacia opositores políticos, activistas y periodistas. Durante el periodo previo y posterior a las elecciones, se registraron numerosos casos de detenciones arbitrarias, amenazas, intimidación y allanamientos a vi-

## AGENDA PÚBLICA

viendas de figuras opositoras. Nicolás Maduro señaló la detención de más de 1.200 personas a principios de agosto<sup>18</sup>, organizaciones como Human Rights Watch<sup>19</sup> y Amnistía Internacional<sup>20</sup>, basadas en registros locales y propios, denunciaron el uso de tácticas represivas por parte del gobierno de Nicolás Maduro, incluyendo la detención de más de 1.600 personas, entre ellas adolescentes y periodistas, bajo cargos ambiguos como “incitación al odio” y “terrorismo”. Además, se reportaron asesinatos de manifestantes, muchos de ellos atribuidos a fuerzas de seguridad y grupos armados progubernamentales conocidos como “colectivos”.

La represión también se extendió al ámbito digital y legal, con bloqueos de sitios web, censura a medios independientes y el uso de leyes para criminalizar la disidencia. Las autoridades impidieron la verificación independiente de los resultados electorales, lo que generó protestas masivas que fueron reprimidas con violencia<sup>21</sup>. La comunidad internacional, incluyendo la Organización de Estados Americanos<sup>22</sup> y la Corte Penal Internacional<sup>23</sup>, expresó su preocupación y exigió la rendición de cuentas por las violaciones de derechos humanos.

Este clima de miedo y control buscó silenciar a la oposición y socavar la legitimidad del proceso electoral, profundizando la crisis política y humanitaria en el país. Del total de víctimas, los particulares, personas no profesionales de la comunicación, se ubican en el segundo lugar, con 94 registros, equivalente al 23 %. Esta escalada represiva se tradujo en la persecución y hostigamiento hacia ciudadanos por emitir comentarios o críticas en contra de los resultados electorales publicados por el CNE.

En este contexto el gobierno de Nicolás Maduro restringió el acceso a distintas plataformas y medios digitales, con el propósito de limitar el flujo de información e impedir la divulgación de denuncias sobre las irregularidades presentadas en el proceso electoral del 28 de julio. En tal sentido, se documentó el bloqueo de al menos 32 sitios web, por parte de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv) y operadoras privadas.

■ El 8 de agosto, Nicolás Maduro ordenó el bloqueo por diez días de la red social X, la cual

fue utilizada en días posteriores al 28 de julio para difundir denuncias sobre el proceso y sobre la escalada represiva promovida desde el Estado. “He autorizado que Conatel saque la red social X<sup>24</sup>, durante 10 días de Venezuela, para que presente sus recaudos ante esta instancia”, declaró Maduro en un acto televisado. Hasta finales de 2024, la red se mantuvo bloqueada en el país.

■ Maduro también ordenó el bloqueo de la aplicación de mensajería Signal<sup>25</sup> el 8 de agosto, como parte de una serie de medidas restrictivas en el ámbito digital. Este bloqueo se implementó sin previo aviso oficial y fue aplicado desde la mayoría de los proveedores de Internet en el país, impidiendo el acceso tanto a la página web de Signal como al uso de la aplicación en su versión móvil. El bloqueo de la aplicación se mantuvo por el resto del año.

Las principales instituciones responsables de las agresiones fueron las del Estado venezolano, las cuales han impuesto de manera reiterada limitaciones al trabajo de los periodistas y al ejercicio del derecho a la libertad de expresión. En este sentido, los principales actores identificados como victimarios son la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv), la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) y la Corporación Eléctrica Nacional (Corpoelec). Esto se debe a las constantes fallas en los servicios de telecomunicaciones y al cierre arbitrario de medios de comunicación.

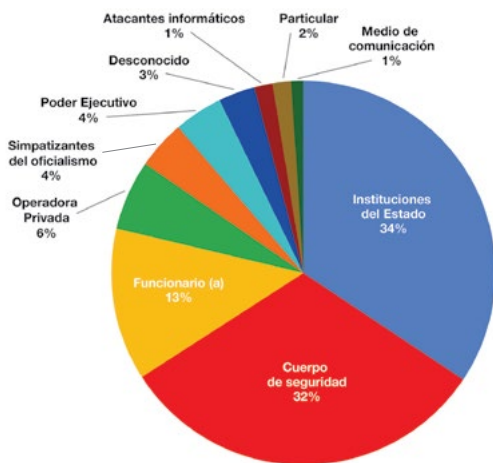
En segundo lugar, se encuentran los cuerpos de seguridad del Estado, quienes actuaron como órganos represores al momento de ejecutar detenciones arbitrarias. Igualmente, en repetidas oportunidades, limitan la labor periodística durante pautas noticiosas. (Ver cuadro y gráfico 6).

■ Los portales web de las organizaciones de verificación y *fact checking* Cazadores de Fake News y EsPaja<sup>26</sup> fueron bloqueados el 4 de julio por la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (Cantv) y las principales operadoras de servicios de Internet en el país, justo el mismo día de inicio de la campaña electoral presidencial y luego de que ambos portales documentaron contenidos de desinformación sobre los candidatos.

**CUADRO 6. VICTIMARIO POR OCUPACIÓN**

VICTIMARIOS POR OCUPACIÓN	TOTAL	%
Instituciones del Estado	134	34,36
Cuerpo de seguridad	123	31,54
Funcionario (a)	50	12,82
Operadora Privada	23	5,90
Simpatizantes del oficialismo	16	4,10
Poder Ejecutivo	16	4,10
Desconocido	12	3,08
Atacantes informáticos	6	1,54
Particular	6	1,54
Medio de comunicación	4	1,03
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>390</b>	<b>100</b>

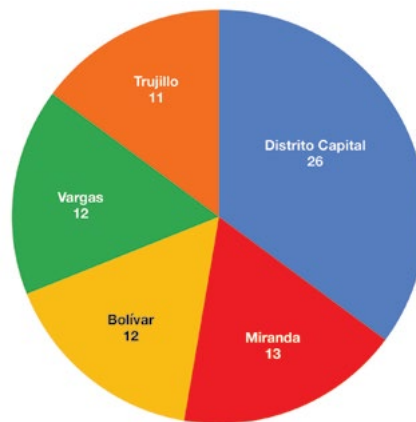
**GRÁFICO 6. VICTIMARIO POR OCUPACIÓN**



esto equivale al 38 % de las situaciones documentadas. Con relación a la ocurrencia por ubicación geográfica, el Distrito Capital encabeza la lista, con al menos 26 casos (8 %), seguido por el estado Miranda con 13 registros (4 %).

La frecuencia de casos en esta zona del país responde a que esta región es sede de los poderes del Estado, lo cual genera gran actividad noticiosa, así como mayor vigilancia por parte de los cuerpos de seguridad e instituciones gubernamentales. Los estados Vargas (La Guaira), Bolívar y Trujillo complementan la lista de entidades con mayor número de registros, en estos casos la mayoría de las incidencias estuvieron vinculadas a las restricciones impuestas al trabajo de la prensa durante coberturas periodísticas. (Ver gráfico 7)

**GRÁFICO 7. CASOS POR UBICACIÓN**



■ La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) ordenó el 13 de septiembre el cierre de la emisora *Victoria 103.9 FM*<sup>27</sup> que operaba en el estado Aragua desde hace más de veinte años, según informó el medio local a través de sus redes sociales. La emisora narró en un comunicado que el mismo viernes 13 recibieron a un grupo de funcionarios de la Conatel que les notificó el cese inmediato de sus transmisiones basándose en la resolución N° GST-RS-00899, la cual declaraba “la extinción de la habilitación de radiodifusión sonora”.

**CASOS POR UBICACIÓN**

La mayoría de las violaciones a la libertad de expresión se registraron en el plano digital. En tal sentido, 120 casos tuvieron lugar en Internet,

**MARCO TEÓRICO METODOLÓGICO**

El registro parte de la libertad de expresión e información como derecho humano que corresponde a toda persona, independientemente de su oficio o profesión. Esto incluye entre las categorías frecuentes, no únicas, a PARTICULARES: quienes no se dedican profesionalmente a la comunicación, pero que usan medios y recursos a su alcance, digitales o analógicos, para expresar ideas, opiniones o contenidos de interés público; PERIODISTAS, REPORTEROS: personas que se dedican de manera profesional a la comunicación, o que constituye su dedicación principal o dominante.

Por CASO se entiende el hecho o situación en la cual se compromete la garantía del derecho a

## AGENDA PÚBLICA

la libertad de expresión. En un mismo evento o caso se puede registrar la participación de varios agentes violadores o responsables, varias víctimas, así como varias DENUNCIAS de violaciones o restricciones al derecho. De la misma forma en un caso pueden aparecer diversos tipos de víctimas: medios, periodistas, fotógrafos, y varios tipos de violaciones.

El registro se realizó sobre la base de una matriz de eventos o casos en los cuales se incluyeron diferentes variables, entre ellas: área geográfica o espacio de ocurrencia; género de las víctimas; tipo de víctima (periodistas, particulares, medios); tipología según el área de trabajo (fotógrafos, camarógrafos, etcétera); y tipo de violación según las categorías de violaciones:

- **AGRESIÓN:** en el caso de personas heridas o golpeadas por civiles o por fuerzas de seguridad.
- **ATAQUE:** estructura física de instituciones o personas dañadas o asaltadas por la difusión de noticias u opiniones o contenidos.
- **AMENAZA:** en forma personal, por teléfono, por mensajes de texto, voz u otra modalidad. Agresión a las propiedades de una persona como, por ejemplo, disparos de armas de fuego contra su vivienda o destrucción de su vehículo, o ataques, amenazas o seguimiento a miembros de su familia.
- **CENSURA:** supresiones o prohibiciones oficiales, ediciones confiscadas, difusión restringida o impedida, despido de periodistas o programas suspendidos como resultado de presión política o de otro tipo, materiales confiscados o destruidos, retiro de la publicidad oficial o discriminación en su reparto, presión sobre los auspiciantes de un medio, visas o documentos de identidad negados o suspendidos arbitrariamente.
- **INTIMIDACIÓN:** acceso a edificios o espacios públicos negado o limitado, libertad de desplazamiento impedida o restringida, inspecciones fuera de rutina, espionaje o seguimiento sobre periodistas, comunicadores detenidos sin orden judicial, amenaza de funcionarios de aplicar sanciones a través de algún organismo gubernamental, asalto a periodistas durante el desempeño de sus tareas.
- **HOSTIGAMIENTO JUDICIAL:** amenazas de funcionarios de iniciar acciones judiciales contra un medio, periodista o ciudadano, demandas por daños y perjuicios, o querellas por calumnias e injurias destinadas a inhibir la difusión de un hecho o de una crítica, y sentencias a prisión o a pagar indemnizaciones por esos delitos; imposición a periodistas y reporteros de revelar sus fuentes de información, arresto o detención de periodistas por orden de autoridades judiciales, allanamiento de medios de comunicación.
- **HOSTIGAMIENTO VERBAL:** insultos o descalificaciones de funcionarios hacia medios de comunicación, periodistas o ciudadanos, declaraciones destinadas a ubicar a la prensa en el papel de adversario político, aprobación de proyectos de resolución o de declaración en repudio de artículos periodísticos, opiniones o contenidos específicos.
- **RESTRICCIONES LEGALES:** aprobación de leyes restrictivas para la libertad de expresión y de prensa, o presentación de proyectos legislativos o decretos del Poder Ejecutivo con esa finalidad.
- **RESTRICCIONES ADMINISTRATIVAS:** aprobación o aplicación de medidas administrativas restrictivas por parte del Ejecutivo nacional, regional o municipal.
- **MUERTE:** periodistas o ciudadanos asesinados mientras realizaban su trabajo periodístico, por o posiblemente a causa de buscar/difundir información, o por motivo de este, luego de su realización.

Las descripciones de las categorías son generales, incluyen ejemplos de denuncias registradas a modo de ejemplo, no configuran una lista exhaustiva o cerrada.

Para validar las posibles causas de violaciones graves<sup>28</sup> en relación al ejercicio de la libertad de expresión, se revisan antecedentes sobre la difusión de contenidos, restricciones, amenazas u hostigamientos previos, así como las investigaciones judiciales que cumplan con las garantías legales del Estado de derecho y la independencia de los poderes públicos. Ante la ausencia de investigaciones adecuadas, y la existencia de antecedentes restrictivos, se asume el ejercicio del derecho como causa de la violación hasta la apa-

rición de nueva información corroborada o investigaciones penales debidas que demuestren lo contrario.

Las informaciones de los distintos eventos o casos se contabilizaron a partir de las notas aparecidas en medios de comunicación a nivel nacional o regional, así como el testimonio de las víctimas y personas afectadas, con el objeto de realizar un registro de fuentes directas. También se recogen datos de investigaciones realizadas por instituciones gremiales, académicas y de derechos humanos, de carácter nacional e internacional.

A partir de los datos recogidos se creó una matriz que considera las variables que explicitamos anteriormente. Se realizó una depuración de los distintos eventos, así como el cruce de las distintas variables. Se ejecutaron los cálculos correspondientes, y ello derivó en los cuadros y gráficos que ilustran este informe. El estudio comprende una descripción de los patrones de violación al derecho, seguidos de una ilustración con algunos casos relevantes.

#### ESPACIO PÚBLICO

Es una asociación civil, sin fines de lucro, no gubernamental, independiente y autónoma de partidos políticos, instituciones religiosas, organizaciones internacionales o gobierno alguno, que tiene como finalidad la promoción y defensa de los derechos humanos, especialmente la libertad de expresión; el derecho a la información y la responsabilidad social en los medios de comunicación social.

#### Notas

- 1 Se entiende por caso el hecho o situación en la cual se compromete la garantía del derecho a la libertad de expresión. En un mismo caso se pueden contabilizar distintas víctimas y violaciones.
- 2 Las denuncias se refieren a las diferentes restricciones al derecho, se pueden dar varias en un mismo caso. De allí la diferencia entre casos y denuncias de violaciones.
- 3 Espacio Público, GNB sacó en una patrulla a dos periodistas que cubrían tragedia de Cumanacoa. Recuperado en <https://espaciopublico.org/gnb-saco-en-una-patrulla-a-dos-periodistas-que-cubrian-tragedia-de-cumanacoa/>
- 4 Espacio Público, 28 de julio de 2024. Reporte parcial 28jul: prohíben cobertura en centros electorales. Recuperado en <https://espaciopublico.org/reporte-parcial-28jul-prohiben-cobertura-en-centros-electorales/>
- 5 Se entiende por particular a personas que no se dedican profesionalmente al periodismo, no trabajan en ninguna institución del Estado o medio de comunicación en general.
- 6 Represión y censura poselectoral en Venezuela, noviembre de 2024. Recuperado en: <https://espaciopublico.org/represion-y-censura-postelectoral-en-venezuela/>
- 7 Espacio Público, 10 de agosto de 2024. Detenciones poselectorales: otra espiral de violencia contra la protesta pacífica. Recuperado en: <https://espaciopublico.org/detenciones-poselectorales-otra-espiral-de-violencia-contra-la-protesta-pacifica/>
- 8 Espacio Público, 31 de enero de 2024. Funcionarios del SEBIN detuvieron a un ciudadano por publicaciones en red social X. Recuperado en <https://espaciopublico.org/funcionarios-del-sebin-detuvieron-a-un-ciudadano-por-publicaciones-en-red-social-x/>
- 9 Espacio Público, 5 de septiembre de 2024. Agosto: censura y represión postelectoral. Recuperado en <https://espaciopublico.org/agosto-censura-y-represion-postelectoral/>
- 10 Espacio Público, 29 de agosto de 2024. Consejo Nacional de Ciberseguridad está alineado con la vigilancia, censura y persecución en línea. Recuperado en <https://espaciopublico.org/consejo-nacional-de-ciberseguridad-esta-alineado-con-la-vigilancia-censura-y-persecucion-en-linea/>
- 11 Espacio Público, 20 de diciembre de 2024. Ley Simón Bolívar aumenta la autocensura y facilita la persecución. Análisis de la ley. Recuperado en <https://espaciopublico.org/>

## AGENDA PÚBLICA

- [ley-simon-bolivar-aumenta-la-autocensura-y-facilita-la-persecucion-analisis-de-la-ley/](#)
- 12 Espacio Público, 15 de abril de 2024. Ley contra el odio y el fascismo. Dos caras de una misma moneda. Recuperado en: <https://espaciopublico.org/ley-contr-el-odio-y-el-fascismo-dos-caras-de-una-misma-moneda/>
  - 13 Naciones Unidas, 2 de octubre de 2024. Mandatos de la Relatora Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión; de la Relatora Especial sobre los derechos a la libertad de reunión pacífica y de asociación y de la Relatora Especial sobre la situación de los defensores de derechos humanos. Ref.: OL VEN 7/2024. Recuperado en: <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=29325>
  - 14 Espacio Público, 3 de mayo de 2024. Incitación al odio: balance de una ley criminalizante y los desafíos de un problema real. Recuperado en: <https://espaciopublico.org/incitacion-al-odio-balance-de-una-ley-criminalizante-y-los-desafios-del-problema-real/>
  - 15 Espacio Público, 9 de abril de 2024. Conatel cierra la emisora Excelente 107.9 FM en Uputa. Recuperado en <https://espaciopublico.org/conatel-cierra-la-emisora-excelente-107-9-fm-en-uputa/>
  - 16 Espacio Público, 1 de julio de 2024. GNB impidió cobertura del simulacro electoral a reportero de Efecto Cocuyo. Recuperado en <https://espaciopublico.org/gnb-impidio-cobertura-del-simulacro-electoral-a-reportero-de-efecto-cocuyo/>
  - 17 Espacio Público, 6 de julio de 2024. Líder local oficialista hostigó a la periodista Ariana Agreda por su cobertura en Cumanacoa. Recuperado en <https://espaciopublico.org/lider-local-oficialista-hostigo-a-la-periodista-ariana-agreda-por-su-cobertura-en-cumanacoa/>
  - 18 Derechos Humanos de Venezuela en Movimiento, 29 de agosto de 2024. Informe Crisis poselectoral y de DDHH 2024 en Venezuela. Recuperado en: <https://provea.org/wp-content/uploads/2024/09/Libro-Negro-Informe-DDHH-Vzla.pdf>
  - 19 Human Right Watch. Informe mundial 2025, capítulo Venezuela. Recuperado en <https://www.hrw.org/world-report/2025/country-chapters/venezuela>
  - 20 Amnistía Internacional, 1 de agosto de 2025. Venezuela: en el marco de las protestas, organizaciones internacionales condenan los altos índices de violencia y represión y exigen a las autoridades garantizar el derecho a la protesta y el respeto pleno a los derechos a la vida, integridad personal, libertad. Recuperado en <https://amnistia.org.ar/venezuela-en-el-marco-de-las-protestas-organizaciones-internacionales-condenan-los-altos-indices-de-violencia-y-represion-y-exigen-a-las-autoridades-garantizar-el-derecho-a-la-protesta-y-el-respeto/>
  - 21 Alianza Regional por la Libre Expresión, 2 de agosto de 2024. Venezuela: falta de transparencia y represión post elecciones. Recuperado en: <https://www.alianzaregional.net/venezuela-falta-de-transparencia-y-represion-post-elecciones/>
  - 22 Organización de Estados Americanos, 30 de julio de 2024. Informe del Departamento para la Cooperación y Observación Electoral (DECO) de la Secretaría para el Fortalecimiento de la Democracia de la OEA sobre la elección presidencial de Venezuela para el Secretario General Luis Almagro. Recuperado en [https://www.oas.org/fpdb/press/Informe-al-SG-sobre-Elecciones-Venezuela-2024-30-de-julio-para-distribuir-\(1\).pdf](https://www.oas.org/fpdb/press/Informe-al-SG-sobre-Elecciones-Venezuela-2024-30-de-julio-para-distribuir-(1).pdf)
  - 23 France 24, 12 de agosto de 2024. CPI monitorea a Venezuela por campaña contra opositores; ONU denuncia detención de niños en protestas. Recuperado en <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20240812-fiscales-de-la-cpi-monitorean-venezuela-ante-campa%C3%B1a-contr-los-opositores-pol%C3%ADticos>
  - 24 Espacio Público, 14 de agosto de 2024. Bloqueos digitales para invisibilizar la represión. Recuperado en <https://espaciopublico.org/bloqueos-digitales-para-invisibilizar-la-represion/>
  - 25 Idem.
  - 26 Espacio Público, 5 de julio de 2024. Operadoras bloquean portales web de EsPaja y Cazadores de Fake News. Recuperado en <https://espaciopublico.org/operadoras-bloquean-portales-web-de-espaja-y-cazadores-de-fake-news/>
  - 27 Espacio Público, 16 de septiembre de 2024. Conatel sacó del aire la emisora Victoria 103.9 FM en el estado Aragua. Recuperado en <https://espaciopublico.org/conatel-saco-del-aire-la-emisora-victoria-103-9-fm-en-el-estado-aragua/>
  - 28 Violaciones graves a los derechos humanos son aquellas que ponen en riesgo de muerte o privación de libertad de forma inminente a personas por ejercer sus libertades. En este caso nos referimos en principio y según su alcance en cada caso a: detenciones arbitrarias, ataques, agresiones, amenazas y muerte.

# La revista **comunicación** celebra 50 años

como referente crítico en el análisis de las comunicaciones y la cultura, abordando temas como la digitalización y la convergencia tecnológica. Este innovador texto reúne trece entrevistas imaginarias a destacados investigadores venezolanos ya fallecidos, provenientes de campos como el periodismo, la semiología, la fotografía y la comunicación alternativa.

Estas entrevistas, descritas como ejercicios de “doble verosimilitud ficcional”, recrean conversaciones hipotéticas que respetan la coherencia intelectual de los homenajeados. A través de este género periodístico, se busca revivir sus aportes y conectar sus ideas con los desafíos comunicacionales actuales. La propuesta combina rigor académico con creatividad narrativa, ofreciendo una mirada al pasado para entender los signos culturales y tecnológicos del presente.

**50**  
AÑOS

Mujica • Luis Aníbal Gómez Bermúdez • Oswaldo Capriles Rangel *Desde la ficción veraz*

Entrevistas imaginarias sobre comunicación y cultura

Pasquali • Manuel Bermúdez Díaz Rangel • José Ignacio Rey Marcano • Margarita D'amico Dragnic F.

Marcelino Bisbal / Jesús María Aguirre  
EDITORES-COORDINADORES GENERALES

Migdalia Pineda • Carlos Abreu Capriles • Eleazar Díaz Rangel D'amico • Olga Dragnic Franulic Merchán López • Héctor Mujica



50 **comunicación**

abedcciones  
EDICIONES  
ESPECIALES

**¡DISPONIBLE YA!**



Comunícate al  
0212-5649803 / 5645871

⊗ [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

📷 @CGumilla

🐦 @CentroGumilla



# El rey insulto de nuestros días

ELÍAS PINO ITURRIETA

*Dedicado a César Miguel Rondón*

**El historiador Elías Pino Iturrieta nos invita a recuperar el valor de la palabra como vehículo de cultura, convivencia y pensamiento...**

El insulto no ha sido una de las características dominantes de la comunicación política en Venezuela. Solo se ha entronizado en nuestros días, debido al acceso que tienen a los medios las gentes comunes, es decir, las personas que no se han formado para establecer contactos cívicos con el prójimo debido a las debilidades de su educación y a rasgos de carácter que impiden la mesura cuando deben tratar con gentes de parecer diverso. No es un tema de fácil tratamiento, debido a que puede conducir a opiniones a través de las cuales se suponga la existencia de ataques a la libertad de expresión, pero su proliferación invita a un examen que puede ser provechoso, aunque también peligroso. Vamos a intentar ahora un acercamiento al crucial asunto, sin subestimar las espinas que se toparán en el camino.

Una primera observación, antes de tocar tierra: la comunicación, como parte esencial del bien común, depende de reglas relacionadas con la vida en sociedad que deben considerarse con atención, debido a que pueden poner en riesgo la cohesión de la comunidad y los hábitos de quienes la forman. La relación con los miembros de la colectividad, cuando se introduce en la priva-

cidad o en tratos individuales para referirlos a asuntos públicos y notorios, está sujeta a los frenos aconsejados por la conservación de valores colectivos e individuales a través de cuyo respeto se ha formado un entendimiento compartido de la vida. Como no se trata de un asunto trivial, en la medida en que puede mover honduras relacionadas con el prestigio y con la intimidación de los individuos, está sujeta a frenos legales y a miramientos provenientes del pasado. No puede ser superficial el tema, por consiguiente, hasta el punto de llenar las páginas de los códigos y alimentar testimonios de pleitos en los tribunales, perfectamente justificados.

La referencia a situaciones relacionadas con el insulto o con las intenciones de provocarlo a través de los medios es relativamente reciente en Venezuela, debido a que no es una presencia en las publicaciones del siglo XIX, las primeras que se intentan entre nosotros. Las personas que se comunican en letra de imprenta a partir de la primera década del siglo, es decir, cuando nos estrenamos como comunicadores y como lectores, no solo están provistas de una esmerada educación, sino que también destacan por su fami-

## AGENDA PÚBLICA

liaridad con los grades autores de la Ilustración europea, española y estadounidense. Trabajan por la causa de la independencia política, o por impedir su establecimiento, sin permitir distracciones o minucias en las cuales se deba adjetivar con violencia al adversario hasta llegar al sumidero de los ataques personales. Las plumas están al servicio de causas que consideran supremas e imprescindibles, es decir, de metas que la utilización del insulto podía poner en riesgo. En autores como Juan Germán Roscio, Francisco Javier Ustáriz y Miguel José Sanz, del bando republicano; o como José Domingo Díaz, campeón del partido realista, se pierde el tiempo buscando agravios y vituperios personales contra el rival.

Las plumas fundadoras de la república, después del desmantelamiento de Colombia, estrenan una forma diversa de comunicarse y fomentan polémicas que serán memorables, seguramente las más trascendentales de la política venezolana, sin traspasar los límites fijados por los padres fundadores en materia de expresión frente al público. Se llega ahora al caso de diatribas estelares que dividen a la sociedad y hacen que sus miembros se tomen por las greñas, pero en la mayoría de los casos el vapuleo de la vida del rival, o de los rivales, sortea con éxito el pantanal de los insultos. Hablamos de gallos tan duros como Juan Vicente González, Antonio Leocadio Guzmán, Tomás Lander, Fermín Toro, Rafael María Baralt, Francisco Javier Yanes, Ricardo Becerra, Luis Level de Goda, Francisco Tosta García y Domingo Antonio Olavarría, entre otros de especial notabilidad; de plumas tan temibles en la defensa de sus causas como también prevenidas y limpias en materia de procacidad y ordinariéz. Como los padres fundadores, el pupitre y la familiaridad con los asuntos públicos los diferenciaba del público de botiquín y de los asiduos a galleras. De allí la solvencia del pensamiento que entonces se produce.

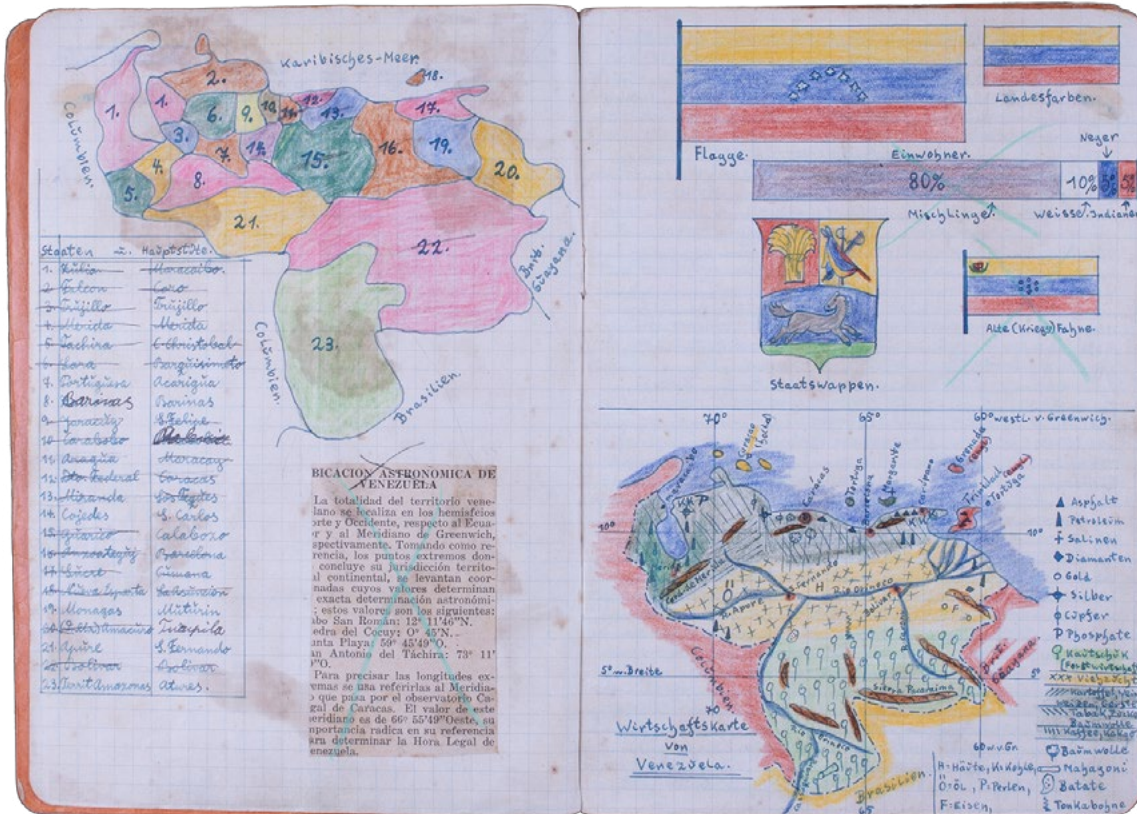
A partir de la desaparición del gomecismo, los cauces de la opinión pública se aventuran en senderos diversos que obligan a una superación extraordinaria. Tanto de los que escriben como de los que leen. El profesionalismo de sus oficientes y la formación cada vez más formal de los movilizadores de entendimientos de los asuntos que les son contemporáneos, producen un manejo

mas equilibrado de los temas que importan a los usuarios, o que los pueden enfrentar. Se entra así en una etapa estable que, después de la arbitrariedad del chavismo, solo se transforma en la actualidad por la revolución provocada por los sistemas alternativos de comunicación y por los avances tecnológicos. Gracias a su revolución, la información y la trasmisión de opiniones son accesibles a cualquier mortal, independientemente de la endeblez de su instrucción formal, cada vez más precaria, y de las pulsiones de un capricho cada vez más volátil. El fenómeno permite un acceso universal a los espacios de la comunicación social, lo cual conduce a una democratización digna de encomio, pero también le abre portón ancho a cualquier tipo de irresponsabilidad y desafuero. Es así como temas de cuya evolución pueden depender situaciones cruciales, cosas de vida o muerte, quedan sujetas al manejo del primer irresponsable con ganas de hablar. O, mucho peor, de los primeros idiotas con auditorio desde que el mundo es mundo. Y si se trata de insultar, ante la ausencia de argumentos sobran los fusiles humeantes.

Si quieren encontrar la etiología del insulto reinante en nuestros días, amigos lectores, les he asomado unas razones que pueden tener sentido. Tal vez no les parezcan democráticas y endientan que les falta mayor elaboración, pero me parece que pesan como un yunque.

**ELÍAS PINO ITURRIETA**

Escritor, profesor e historiador. Fue decano de la Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. Fue director de la Academia Nacional de la Historia de Venezuela. Actualmente es presidente ejecutivo de la Fundación para la Cultura Urbana (FCU).





# dossier

**El doble filo de la inteligencia artificial generativa en la gobernanza democrática: perspectivas teóricas sobre amenazas tecnológicas y resiliencia democrática**

Gustavo La Fontaine

**La democracia compleja frente a la IA y riesgo autoritario**

Gustavo Hernández

**Desinformación de guerra con IA. Caso Venezuela-Estados Unidos**

León Hernández

**Periodismo inteligente en la era de la IA**

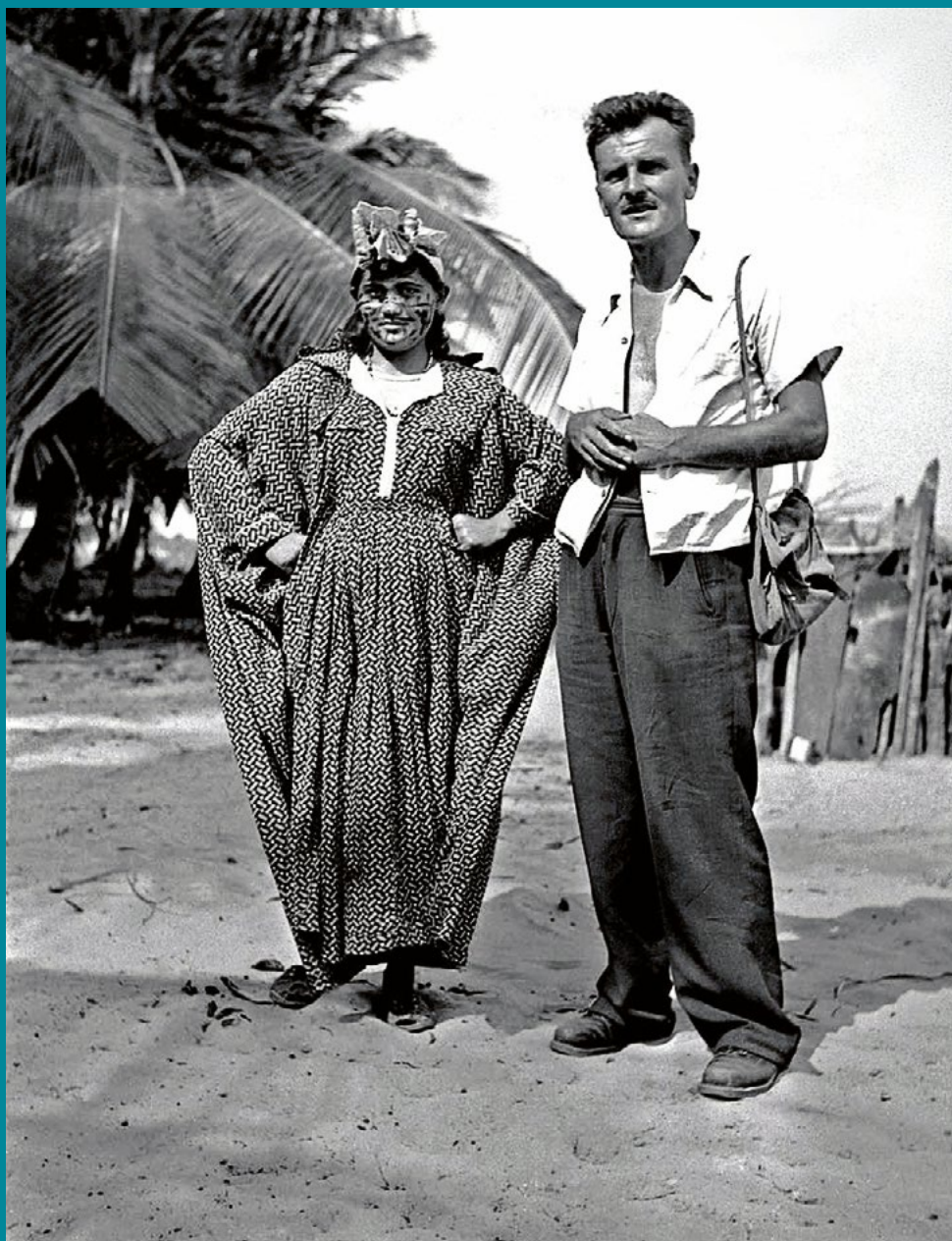
Rodolfo Rico

**Transformación mediática e inteligencia artificial en el periodismo latinoamericano**

Jesús Lovera Torres

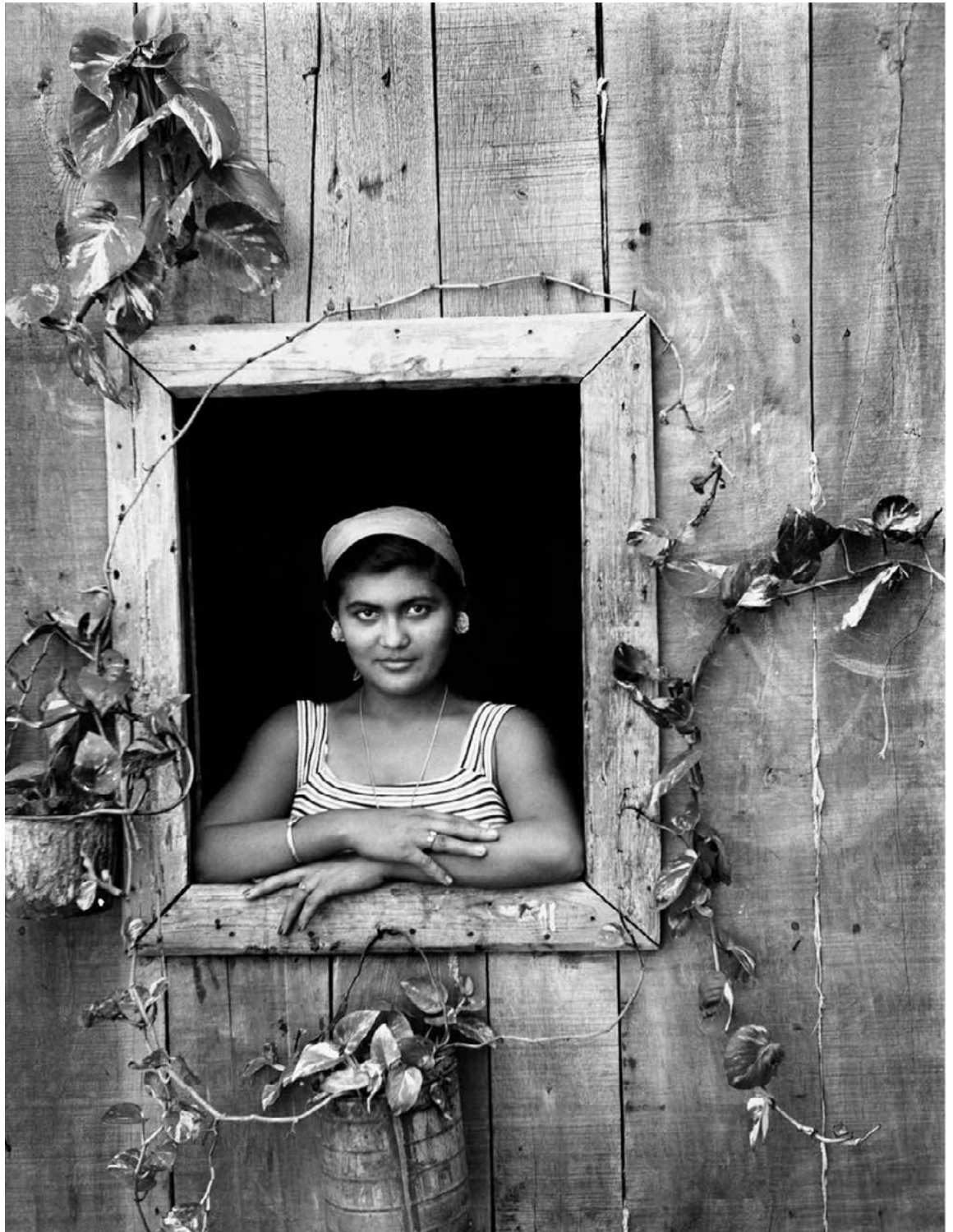
**La IA en comunicación organizacional: una visión integral sobre herramientas, ética y liderazgo del Dircom**

Agrivalca Canelón



**50**  
AÑOS

DOSSIER



# El doble filo de la inteligencia artificial generativa en la gobernanza democrática: perspectivas teóricas sobre amenazas tecnológicas y resiliencia democrática

GUSTAVO LA FONTAINE

La rápida proliferación de la inteligencia artificial (IA) generativa ha transformado radicalmente el panorama de la participación democrática. Este trabajo examina la naturaleza paradójica de la IA en los procesos políticos: su capacidad para socavar instituciones mediante la manipulación sofisticada y, simultáneamente, su potencial para fortalecer la resiliencia democrática. A través de la *Psicología de la Liberación* de Ignacio Martín-Baró, la Teoría del Mundo Justo y la Ecología de los medios, se ofrece un marco integral para analizar estas dinámicas. El ensayo aborda casos contemporáneos, como la anulación de las elecciones presidenciales rumanas de 2024 y las granjas de bots, demostrando que el impacto de la IA depende de los marcos éticos e institucionales que guíen su despliegue.

## INTRODUCCIÓN

La irrupción de la inteligencia artificial generativa ha inaugurado una era de capacidad tecno-

lógica que desafía los conceptos tradicionales de integridad informativa y discurso político. Con la adopción masiva de modelos de lenguaje, la velocidad de transformación tecnológica ha su-

## DOSSIER

perado la capacidad de supervisión gubernamental. Esta revolución presenta una paradoja fundamental: los mismos sistemas capaces de potenciar el compromiso cívico pueden ser instrumentalizados para manipular la opinión pública y erosionar los cimientos democráticos.

Evidencia reciente sugiere que el contenido generado por IA influye en resultados electorales de manera tangible. El caso de las elecciones presidenciales de Rumanía en 2024, donde la interferencia digital precipitó una crisis constitucional, ejemplifica cómo la desinformación automatizada y los *deepfakes* crean una “atmósfera de irrealidad”. Este fenómeno permite a actores políticos invocar el “dividendo del mentiroso”, negando pruebas auténticas bajo la premisa de que podrían ser falsificaciones de IA (Chesney y Citron, 2018).

No obstante, la tecnología ofrece oportunidades para fortalecer la democracia. Sistemas de verificación automatizada y algoritmos de detección de patrones inauténticos prometen defender la integridad del discurso público. El desafío reside en desarrollar una gobernanza que mitigue las amenazas sin sofocar la innovación. Este artículo aborda dicha problemática desde tres lentes teóricos: la psicología política para entender la radicalización, los sesgos cognitivos para explicar la susceptibilidad a la desinformación, y la ecología de los medios para analizar el nuevo entorno informativo.

**Según un informe de *Recorded Future* (2024), la manipulación política constituye una porción significativa de los *deepfakes* detectados globalmente. Estas fabricaciones no solo engañan, sino que erosionan la confianza en la evidencia audiovisual, históricamente considerada prueba de verdad.**

## MARCO TEÓRICO

***Psicología de la Liberación y radicalización digital***

La obra de Ignacio Martín-Baró (1994) ofrece una base crítica para entender la manipulación política mediante IA. Martín-Baró postulaba que la opresión psicológica opera internalizando ideologías dominantes, creando una “falsa conciencia” que impide reconocer las condiciones objetivas de la realidad. En la era digital, los algoritmos de recomendación pueden inducir un “fatalismo digital”, donde los usuarios consumen pasivamente contenido que refuerza estructuras de poder, obstaculizando el proceso de “concientización” o despertar crítico.

Los sistemas de IA actuales pueden explotar estas vulnerabilidades psicológicamente. Chatbots personalizados y algoritmos de microsegmentación pueden operar continuamente, adaptando mensajes radicales a las inseguridades individuales de una forma que supera la capacidad humana de persuasión. Sin embargo, el concepto de “problematización” de Martín-Baró sugiere una vía de resiliencia: herramientas de IA diseñadas para exponer contradicciones y diversificar perspectivas podrían, teóricamente, facilitar la conciencia crítica.

***Teoría del Mundo Justo y juicio democrático***

*La Hipótesis del Mundo Justo* (Lerner, 1980) sostiene que los individuos tienen una necesidad psicológica de creer que el mundo es justo y que las personas obtienen lo que merecen. Este sesgo cognitivo es un vector crítico para la desinformación generada por IA. El contenido sintético que presenta a oponentes políticos sufriendo consecuencias negativas es más probable que sea aceptado como veraz por individuos con una alta creencia en un mundo justo, ya que confirma sus sesgos morales preexistentes.

La desinformación generada por IA suele apelar a estas narrativas de culpabilización, ofreciendo explicaciones simplistas a problemas sistémicos complejos. Comprender este mecanismo es vital para el diseño de sistemas de verificación: las correcciones puramente factuales

pueden ser ineficaces si no abordan las necesidades emocionales subyacentes que hacen atractiva la mentira.

**Ecología de los medios**

Siguiendo a McLuhan (1964), la IA no es solo una herramienta, sino un medio que altera el entorno simbólico. La IA introduce la era de los “medios masivos individualizados”, combinando el alcance de la difusión masiva con la precisión de la comunicación interpersonal. La invisibilidad de esta mediación algorítmica hace que su impacto sea insidioso; la percepción de la realidad política es moldeada por códigos opacos. Si “el medio es el mensaje”, el mensaje de la IA actual es la fragmentación de la realidad compartida, un desafío directo a la base epistémica necesaria para la deliberación democrática.

**AMENAZAS DE LA IA A LA GOBERNANZA DEMOCRÁTICA**

**Granjas de bots y comportamiento inauténtico**

Las granjas de bots potenciadas por IA representan una amenaza industrializada al discurso público. Investigaciones han identificado redes masivas, como la descubierta por *Comparitech* en 2021 con más de 13 mil cuentas coordinadas, que simulan consenso político artificial. Con la IA generativa, estos actores han evolucionado de simples scripts a “personas sintéticas” con biografías coherentes y fotos generadas artificialmente, capaces de interactuar de manera creíble durante largos periodos antes de activarse políticamente (Bischoff, 2021).

Esta saturación de contenido falso genera una “amplificación de la incertidumbre”. El ciudadano promedio, incapaz de distinguir entre interlocutores humanos y sintéticos, puede retirarse del debate público, cediendo el espacio a actores automatizados y aumentando el cinismo político.

**Deepfakes y el caos epistémico**

Los *deepfakes* introducen un salto cualitativo en la desinformación. Según un informe de *Recorded Future* (2024), la manipulación política constituye una porción significativa de los *deepfakes* detectados globalmente. Estas fabricaciones no solo engañan, sino que erosionan la confianza en la evidencia audiovisual, históricamente considerada prueba de verdad. El despliegue de audio falso, como el caso de las llamadas automatizadas con la voz clonada del presidente Biden en las primarias de New Hampshire, demuestra cómo esta tecnología democratiza la capacidad de interferencia electoral, haciéndola accesible con recursos mínimos.

**La Hipótesis del Mundo Justo (Lerner, 1980) sostiene que los individuos tienen una necesidad psicológica de creer que el mundo es justo y que las personas obtienen lo que merecen. Este sesgo cognitivo es un vector crítico para la desinformación generada por IA.**

**Microsegmentación y radicalización algorítmica**

La IA permite una “propaganda hipersegmentada”, adaptando mensajes falsos a los sesgos psicológicos específicos de cada usuario. Este “embudo algorítmico” expone a individuos vulnerables a contenidos progresivamente más extremos. Al aplicar la teoría de Martín-Baró, se observa cómo este aislamiento informativo impide el desarrollo de una conciencia colectiva, atomizando al electorado en realidades paralelas irreconciliables.

## SOLUCIONES DE IA PARA LA RESILIENCIA DEMOCRÁTICA

### **Verificación y detección automatizada**

La IA también provee defensas. Los sistemas de verificación de hechos (*fact-checking*) automatizados pueden procesar volúmenes de información inmanejables para humanos, identificando patrones lingüísticos de falsedad y cruzando datos en tiempo real. Para ser efectivos, estos sistemas deben ir más allá de la corrección binaria (verdadero/falso) y ofrecer contexto que contrarreste los sesgos cognitivos del usuario, alineándose con los principios de la psicología política.

En paralelo, la detección forense de *deepfakes* ha avanzado, logrando tasas de precisión superiores al 90 % en entornos controlados. Sin embargo, la naturaleza adversarial del desarrollo tecnológico —donde los generadores aprenden a evadir a los detectores— exige una actualización constante y la integración de estas herramientas en la infraestructura misma de las plataformas sociales.

### **Tecnologías para la participación (Civic Tech)**

La IA puede revitalizar la democracia deliberativa. Plataformas como *Polis* (utilizada en Taiwán) emplean aprendizaje automático para mapear consensos en discusiones masivas, identificando puntos de acuerdo entre grupos polarizados que pasarían desapercibidos en un debate no estructurado. Estas herramientas facilitan consultas públicas a gran escala, permitiendo que la ciudadanía participe en el diseño de políticas de manera sustantiva, más allá del voto periódico.

### **Gobernanza algorítmica pública**

La integración de IA en servicios públicos puede mejorar la transparencia y eficiencia estatal, factores claves para la legitimidad democrática. No obstante, esto requiere “transparencia algorítmica”: los ciudadanos deben tener derecho a saber cuándo y cómo una IA está tomando decisiones que les afectan. La supervisión humana significativa y las auditorías de sesgo son requisitos

indispensables para que esta tecnificación no derive en una burocracia opaca automatizada.

## ESTUDIOS DE CASOS

### **Elecciones presidenciales de Rumanía 2024**

La crisis electoral rumana de 2024 marca un hito en la ciber-política. El Tribunal Constitucional de Rumanía se vio obligado a anular la primera vuelta de las elecciones presidenciales tras confirmarse una campaña masiva de desinformación coordinada, presuntamente con apoyo externo, que utilizó algoritmos para amplificar artificialmente a un candidato ultranacionalista en plataformas como TikTok (ResearchGate, 2025). Este caso demuestra que la amenaza de la IA no es hipotética; tiene la capacidad material de descarrilar procesos constitucionales y desestabilizar naciones miembros de la OTAN.

### **Tendencias globales en deepfakes políticos**

El análisis de *Recorded Future* (2024) sobre *deepfakes* en 38 países revela un patrón estratégico: los ataques se concentran en las 48 horas previas a la apertura de urnas, maximizando el impacto viral y minimizando el tiempo de respuesta y verificación. Esta “guerra relámpago” de desinformación explota la lentitud inherente de los mecanismos tradicionales de corrección periodística.

## RESPUESTAS REGULATORIAS Y GOBERNANZA

### **La Ley de IA de la Unión Europea (EU AI Act)**

La UE ha establecido el primer estándar global con su Ley de IA, clasificando los sistemas que pueden influir en resultados electorales como de “alto riesgo”. Esto impone obligaciones estrictas de transparencia, calidad de datos y supervisión humana. Aunque su implementación es compleja, el “Efecto Bruselas” sugiere que estos estándares podrían globalizarse, obligando a las empresas tecnológicas a adoptar salvaguardias similares en otros mercados.

## Iniciativas internacionales y autorregulación

Esfuerzos como el Convenio Marco del Consejo de Europa sobre IA y Derechos Humanos buscan armonizar la respuesta internacional. Paralelamente, la industria ha propuesto estándares técnicos como la C2PA (*Coalition for Content Provenance and Authenticity*) para certificar el origen digital del contenido. Sin embargo, la autorregulación ha demostrado ser insuficiente e inconsistente, a menudo subordinada a los intereses comerciales de las plataformas, lo que subraya la necesidad de marcos legales vinculantes.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

La intersección entre IA y democracia plantea un desafío existencial. La síntesis teórica sugiere que la IA actúa como un amplificador de dinámicas psicosociales preexistentes: explota nuestra necesidad de un “mundo justo” y facilita la alienación política descrita por la psicología de la liberación. El cambio en la ecología de los medios amenaza con fragmentar la realidad compartida, condición *sine qua non* para la deliberación pública.

Sin embargo, el determinismo tecnológico es una falacia. La IA no es intrínsecamente antidemocrática. Los casos de Taiwán y los avances en detección forense muestran que, bajo un diseño ético y una gobernanza robusta, la IA puede potenciar la inteligencia colectiva.

La conclusión es clara: la supervivencia de la gobernanza democrática en la era de la IA no depende de detener el progreso tecnológico, sino de dirigirlo. Se requieren innovaciones institucionales –como asambleas ciudadanas sobre IA y auditorías algorítmicas públicas– y un compromiso renovado con la educación cívica digital. El futuro de la democracia dependerá de nuestra capacidad para asegurar que estas poderosas herramientas sirvan a la dignidad humana y al autogobierno, en lugar de reemplazarlos.

### GUSTAVO LA FONTAINE

Profesor investigador en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Psicólogo especialista en análisis de datos, desarrollo de aplicaciones basadas en IA y VR. Actualmente enfocado en el área de ciberpsicología.

## Referencias

- BISCHOFF, P. (2021): *Researchers say they've uncovered a massive Facebook bot farm*. Comparitech. <https://www.comparitech.com>
- CHESNEY, R., y CITRON, D. (2018): Deep Fakes: A Looming Challenge for Privacy, Democracy, and National Security. *California Law Review*, 107, 1753.
- Council of Europe. (2024): *Framework convention on artificial intelligence, human rights, democracy and the rule of law*.
- European Commission. (2024): *Artificial Intelligence Act (EU AI Act)*. Publications Office of the European Union.
- GNET Research. (2025): *Automated recruitment: artificial intelligence and extremist radicalisation*. Global Network on Extremism and Technology.
- LERNER, M. J. (1980): *The belief in a just world: a fundamental delusion*. Plenum Press.
- MARTÍN-BARÓ, I. (1994): *Writings for a Liberation Psychology*. Harvard University Press.
- McLUHAN, M. (1964): *Understanding media: the extensions of man*. McGraw-Hill.
- Recorded Future. (2024): *Targets, objectives, and emerging tactics of political deepfakes*. Insikt Group.
- ResearchGate. (2025): *How disinformation can influence a nation: the case of Romania*.
- STOCKWELL, S., et al. (2024): *The impact of generative AI on the 2024 elections*. The Alan Turing Institute.
- World Economic Forum. (2024): *Global Risks Report 2024*.

DOSSIER



# La democracia compleja frente a la IA y riesgo autoritario

GUSTAVO HERNÁNDEZ DÍAZ

**En el marco de los debates contemporáneos sobre tecnología y política, resulta necesario analizar la inteligencia artificial (IA) y su articulación con la democracia, inspirándonos en el pensamiento crítico de Daniel Innerarity, particularmente en su reciente obra *Una teoría crítica de la inteligencia artificial (2025)*. Se asume su tesis principal: la democracia no peligra de desaparecer ante el avance tecnológico, sino que experimenta un condicionamiento estructural que reordena sus prácticas diarias y sus pilares epistemológicos.**

*La tecnología, es, actualmente, filosofía encubierta; la cuestión es hacerla abiertamente filosófica.*

(PHILIP AGRE 1997, c.p. Daniel Innerarity)

—La evolución de la inteligencia artificial plantea una dicotomía entre el optimismo y la cautela. El verdadero reto de la innovación no consiste en reemplazar la capacidad de decisión del hombre, sino en aprender a gestionar la automatización mediante una delegación consciente que preserve, en todo momento, la supervisión y la deliberación humana.

Frente a las narrativas extremas —catastrofistas o utópicas— que saturan las discusiones sobre inteligencia artificial y democracia, Daniel Innerarity plantea una vía intermedia y refinada. Enfatiza que una democracia avanzada absorbe la

automatización mediante reflexión crítica, sin sacrificar la agencia política de personas o grupos, que les permite intervenir con autonomía en el ámbito público, forjando opciones colectivas y reconfigurando tejidos sociales. Ironiza al notar que los más entusiasmados con la técnica suelen ser los que menos fe tienen en la democracia: *tecnosolucionistas*, que la erigen en remedio infalible; *tecnoneutralistas*, anclados en su supuesta imparcialidad al servicio del bien común; y *tecnodeterministas*, obsesionados con su lógica instrumental, desatendiendo su arraigo social, político e histórico, con trayectorias maleables en el tiempo. Tales visiones —tecnología como cura total, neutralidad inmaculada o dominio inexorable— revelan autoritarismos solapados, comunes a democracias y regímenes autoritarios.

## DOSSIER

—La delegación bien estructurada no erosiona el control, sino que lo convierte en una supervisión contextual e inteligente que preserva la autonomía de los sistemas, al tiempo que garantiza su coherencia con los fines globales. Este enfoque resulta esencial para avanzar hacia una tecnología centrada en el ser humano y una política democrática en sociedades complejas:

Defender el valor político de la delegación no significa estar a favor de la política autoritaria o de la tecnocracia, ni de que decidan los algoritmos, sino llamar la atención sobre la necesidad de que quien constituye la fuente última de autoridad en una democracia —el pueblo soberano— controle, también, su voluntad de control sobre el proceso político. Esta idea tendría su equivalente político en una capacitación popular para que el proceso político resulte comprensible a todos y que haya una rendición de cuentas, no que el pueblo esté siempre presente en cada decisión política o contemple en directo todos los actos de ese proceso.<sup>1</sup>

**Más que un manual de instrucciones o una simple brújula moral, el ejercicio crítico se sitúa en la raíz del problema. Su verdadera misión no radica en determinar normas para la inteligencia artificial, sino en cuestionar quién y bajo qué intereses se define la legitimidad de nuestras interacciones tecnológicas**

—La tecnología no actúa sobre la democracia como un agente externo que la perturba, sino que la reconfigura desde su núcleo interno, condicionando sus prácticas cotidianas. Este proceso no es uniforme ni inevitable: se moldea recíprocamente por el contexto político donde se implementa.

El discurso predominante sobre lo digital ha girado drásticamente en poco tiempo. De un inicial entusiasmo utópico —con ideas como el *ser digital* (Negroponte), la *inteligencia colectiva* (Lévy), la *gobernanza global* (Tegmark), el *transhumanismo* (Kurzweil), la segunda era de las máquinas (*Brynjolfsson* y *McAfee*)—, hemos

pasado a un panorama de desconfianza, marcado por conceptos como *infocracia*, *psicopolítica*, *sociedad del cansancio* (Han), *capitalismo de vigilancia* (Zuboff), *modernidad líquida* (Bauman). Para Daniel Innerarity, el núcleo del problema no está solo en la tecnología, sino en el marco conceptual para abordarla; por ello, rechaza visiones apocalípticas o mesiánicas y propone que la *democracia no será superada ni eliminada por la IA, sino transformada mediante un condicionamiento estructural*.

—De acuerdo con Daniel Innerarity (2023), la gestión de riesgos asociados a la inteligencia artificial, tales como la falta de transparencia, los sesgos y las noticias falsas, se puede abordar desde tres perspectivas fundamentales: la suspensión temporal del desarrollo (moratoria), la regulación mediante principios morales (complemento ético y deontológico) y el análisis de las estructuras de poder (teoría crítica).

La *Moratoria tecnológica* propone pausar el desarrollo de sistemas avanzados hasta robustecer marcos regulatorios (*Future of Life Institute*, 2023). Este enfoque subestima la dinámica irreversible de la innovación, exagera riesgos apocalípticos y soslaya la intersección sociotécnica del problema, viéndola como una solución a un “problema mal entendido”. El *Complemento ético*: consiste en códigos y principios no vinculantes (Unión Europea, 2019), útiles pero limitados por su falta de fuerza coercitiva, enfoque individualista y riesgo de banalizarse como “acompañamiento inofensivo”. No cuestiona los “porqués” políticos subyacentes a las prácticas algorítmicas. La *Teoría crítica*: Innerarity la privilegia como vía superior, centrada en desvelar la “ideología de la razón algorítmica” —la naturalización irreflexiva de algoritmos como neutros e inevitables—. Revela intereses económicos, sesgos culturales y asimetrías de poder, abriendo espacios para configuraciones alternativas sin ofrecer soluciones técnicas directas. En síntesis, las dos primeras posturas son reactivas e insuficientes; la crítica filosófica, proactiva y transformadora, integra lo técnico con lo político.

—Más que un manual de instrucciones o una simple brújula moral, el ejercicio crítico se sitúa en la raíz del problema. Su verdadera misión no radica en determinar normas para la inteligencia

artificial, sino en cuestionar quién y bajo qué intereses se define la legitimidad de nuestras interacciones tecnológicas:

La teoría crítica es algo muy distinto de la ética de la inteligencia artificial; la crítica comienza precisamente allí donde terminan los llamamientos a desarrollar una inteligencia artificial responsable y humanista. La crítica no es una exhortación a hacerlo bien, sino una indagación de las condiciones estructurales que posibilitan o impiden hacerlo bien. Los filósofos no damos por supuesto que la inteligencia artificial es inteligente ni artificial, e interrogamos acerca de la pertinencia y alcance de esos calificativos para esta clase de artefactos; nos intriga más la naturaleza de la automatización que su regulación; no estamos tan interesados en cómo regular sino en qué tipo de legitimidad tiene la regulación; no proporcionamos soluciones para asegurar la transparencia sino que nos preguntamos qué significa la transparencia.<sup>2</sup>

—Es necesario reafirmar lo evidente, vale decir, la absoluta incomparabilidad entre la inteligencia humana y la computacional, dado que una pulsión mitificadora e ineludible nos conduce a antropomorfizar la inteligencia artificial, atribuyéndole capacidades humanas que le son ajenas.

Esta inclinación no solo desfigura nuestra comprensión del fenómeno, sino que también desplaza la condición humana hacia la periferia en los procesos de decisión, volviendo insostenible la epistemología antropocéntrica frente al advenimiento disruptivo de estas tecnologías. Como subraya Daniel Innerarity, debemos insistir en que la especificidad de la inteligencia humana se fundamenta en un entramado de facultades como el sentido común, el razonamiento, la intuición, el conocimiento tácito, la ambigüedad, el aprendizaje continuo y, añadiríamos, la imprevisibilidad y la experiencia onírica, constituyentes de una inteligencia encarnada y constitutiva de lo humano:

Se podría sintetizar nuestra condición inteligente afirmando que la fuerza de la inteligencia humana reside ‘en su imprevisible ambigüedad e

imperfección’ (Bodei, 2019: 317). La inteligencia artificial, en cambio, posee más capacidad de cálculo, pero muy escasa capacidad de desviación (Nassehi, 2019: 258). La gran decisión que las sociedades deben tomar en relación con la inteligencia artificial es cuánta uniformidad y claridad ha de concederse a los procesos de automatización y cuánta desviación debe quedar en manos de la praxis social.<sup>3</sup>

—El diálogo urgente entre *Techies* y *Fuzzies*: la intermediación algorítmica, presente en toda plataforma digital, exige subordinarse a principios democráticos clave: ética y responsabilidad política en su diseño inicial, proporcionalidad en la moderación de contenidos y derecho a apelación ante decisiones automatizadas:

Si la IA solo avanzará de manera contundente en la medida en que consiga parecerse más a la inteligencia humana, los saberes relacionados con el “dar sentido” (sense-making) pueden aclarar en qué consiste propiamente esta capacidad que el modelo vigente tiende a descuidar, seducido por la cantidad de datos o la rapidez del cálculo. No se trata de reivindicar la primacía de ninguna ciencia, sino de consolidar la cooperación entre techies (tecnólogos) y fuzzies (humanistas) para integrar todas las dimensiones de la inteligencia.<sup>4</sup>

—La paradoja de la eficiencia autoritaria: Daniel Innerarity advierte que la ideología de la razón algorítmica, esto es, la naturalización de la tecnología como inevitable y neutra, puede ser particularmente peligrosa en contextos donde se instrumentaliza para justificar sistemas de control social sin contrapesos democráticos:

Hay una vieja tradición –podemos llamarla ‘tecnocracia’, ‘expertocracia’ o ‘epistemocracia’– que imagina la solución de cualquier diferencia de opinión a través de la apelación a una objetividad indiscutible y que todo problema social o político puede resolverse con la tecnología apropiada. La realidad, en cambio, es que, con el desarrollo de la ciencia y la tecnología, además de los conflictos políticos clásicos, tenemos ahora, también, enormes discusiones acerca de cuál es el papel que estos instrumentos deben desempeñar en el

## DOSSIER

proceso político; en vez de una disolución de las diferencias ideológicas y una superación de los conflictos políticos, ahora hemos de contar con una insólita politización de la tecnología.<sup>5</sup>

—La democracia digital requiere reinterpretar la acción política y la justicia más allá del egoísmo individual o la mera agregación estadística de opiniones aisladas, desprovistas de conciencia colectiva:

La paradoja que planteo es que, precisamente cuando estamos tratando de establecer un marco conceptual para pensar la justicia, es decir, la no discriminación, hace falta revisar el papel que desempeña el individuo en una democracia. La justicia democrática no exige que generemos una digitalización antropocéntrica sino ‘antropodescentrada’, en el sentido de que posibilitemos aquellas experiencias de comunicación, contestación y conflicto que nos hacen a los humanos seres sociales.<sup>6</sup>

—Daniel Innerarity defiende el “condicionamiento” como una relación simbiótica entre humanos e IA, donde esta última no opera como entidad ajena o invasora. Más bien, actúa como un elemento que permea y reestructura las “tecnologías sociales amplias”: los rituales cotidianos (hábitos diarios), las instituciones formales (como sistemas políticos o educativos) y los patrones colectivos de comportamiento (normas sociales compartidas):

**La interrogante decisiva no es si la democracia sobrevivirá a la era algorítmica, sino qué democracia construiremos junto a los algoritmos, pese a sus restricciones. Todo dependerá de nuestra capacidad colectiva para mantener la política como espacio vivo de deliberación, conflicto y decisiones sobre el futuro que queremos habitar.**

Mi tesis a lo largo de este libro ha sido que la democracia en la era de la inteligencia artificial ni se va a superar ni se va a suprimir; se va a condicionar. Los diagnósticos a los que acabo de aludir sobre el destino de la democracia tienen algo de oráculo o profecía. Propongo, en cambio, que revisemos los enfoques con los que se hacen las previsiones de supervivencia o desaparición de la democracia y los remplacemos por otros más modestos y, sobre todo, que abandonemos aquellos que nos impiden ir al núcleo de la cuestión: fundamentalmente, que dejemos de hablar de impacto y *que examinemos el* condicionamiento, es decir, que no entendamos la transformación digital como un meteorito que viene de fuera sino como una evolución de nuestras tecnologías y prácticas sociales (con elementos disruptivos, ciertamente).<sup>7</sup>

La interrogante decisiva no es si la democracia sobrevivirá a la era algorítmica, sino qué democracia construiremos junto a los algoritmos, pese a sus restricciones. Todo dependerá de nuestra capacidad colectiva para mantener la política como espacio vivo de deliberación, conflicto y decisiones sobre el futuro que queremos habitar. Un futuro cada vez más condicionado por códigos que debemos aprender a descifrar, cuestionar y reescribir democráticamente.

**GUSTAVO HERNÁNDEZ**

Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela. Profesor titular de la UCV y de la UCAB. Director del Instituto de Investigaciones de la Comunicación y de la Información (Idici-UCAB) desde 2018. Miembro de la revista *Comunicación* desde 1987.

**Notas**

- 1 INNERARITY, Daniel (2025): *Una teoría crítica de la inteligencia artificial*. Galaxia Gutenberg. p.348.
- 2 *Ibid.*, p. 83.
- 3 *Ibid.*, p. 81.
- 4 *Ibid.*, pp. 92-93.
- 5 *Ibid.*, p. 191.
- 6 *Ibid.*, pp. 425-426.
- 7 *Ibid.*, p. 463.



DOSSIER



# Desinformación de guerra con IA. Caso Venezuela-Estados Unidos

LEÓN HERNÁNDEZ

**El tema de la desinformación, como se suele decir, se ha hecho “moneda corriente” en nuestros días. El clima de desinformación, dentro del contexto venezolano, ha tomado cuerpo en el ecosistema comunicacional del país. El surgimiento acelerado de las redes sociales y plataformas como YouTube y TikTok y ahora con la aparición de la IA, han contribuido a crear un ambiente informativo en donde el perceptor-ciudadano no sabe qué es verdad y qué no es verdad. El presente ensayo explora cómo se vivió la desinformación de guerra en Venezuela, entre diciembre de 2025 y enero de 2026.**

## INTRODUCCIÓN

Desde hace más de dos décadas, las campañas de desinformación tomaron el ecosistema comunicacional venezolano con diversas manifestaciones en el escenario discursivo y restricciones a la libertad de expresión, como varias de las medidas para manipular el sistema de creencias de los ciudadanos, dentro y fuera de la nación. Hubo polarización.

Pero desde agosto de 2025, podría decirse que al clima de desinformación se le sumó el contenido bélico y con este, el uso de la inteligencia artificial, o, incluso, la mención a esta como estrategia de “negación”.

Podría hablarse de desinformación de guerra, pre y para la confrontación armada. Esto, porque a la polarización de los medios ocurrida en el inicio del proceso político liderado por Hugo Chávez, que había sido seguida por la hegemonía comunicacional alcanzada por la cúpula política que lo acompañó y sucedió luego de su deceso, le devino un tema que escaló a intereses contrapuestos entre Estados Unidos y Venezuela, hasta la idea del armamentismo y la construcción de un ganador dominador y un perdedor a quien anular, atrapar o eliminar.

A partir de 2025, el fenómeno de silenciamiento opositor por medio de la censura y manipulación presente en la narrativa oficialista, se le contravino un proceso de desinformación por

## DOSSIER

parte de una contraparte que impactaría directamente el destino del país desde el exterior, entrando en el repertorio de fuentes necesarias para la construcción de las decisiones colectivas: un ciudadano confrontado por dos gobiernos que le determinaban, le marcaban rumbo, temores y necesidades informativas. El venezolano comenzó a transitar en medio de tres polos de interés, no necesariamente alineados entre sí: Miraflores, Casa Blanca y oposición venezolana.

El ciudadano promedio comenzaba a sentirse en medio de nuevas voluntades contrapuestas, típico de quien está sujeto a las decisiones de frentes en conflicto, apartado de su propio poder de influencia.

La desinformación de usuarios desconocidos y voceros de la administración de Donald Trump que antecedió la operación Resolución Absoluta, se hizo presente en una acción híbrida: por un lado, el acercamiento del portaaviones de la Marina Estadounidense tomando aguas cercanas a las costas venezolanas a partir de septiembre de 2025; por otro, la propagación de discursos desde el más alto nivel sobre un “ya lo verán” – dicho así por Donald Trump– que no tomaba forma, y que se producía a la par de que, en las sombras, usuarios desconocidos procedían a la circulación de rumores, videos con usos de IA, sobre un repertorio de temas asociados, que no terminaban de ocurrir. El panorama era varipinto, con crecimiento de la incertidumbre.

El primer ataque a una embarcación se produce a inicios de septiembre. El ministro de Comunicaciones del gobierno de Nicolás Maduro, Freddy Nández, denunció en su canal de Telegram que el video difundido por Trump estaba supuestamente confeccionado con inteligencia artificial.

Para diciembre de 2025, a la estrategia continuista sobre la presencia de Maduro en el poder, reflejada en los medios de comunicación del Estado venezolano, con centro en la “paz” y en el “diálogo”, se oponían los hilos del gobierno estadounidense que reiteraban la advertencia a fin de año, sin soltar prenda sobre lo que ocurriría, pero manteniendo unas primeras acciones de confrontación, con las detonaciones a embarcaciones procedentes de Venezuela, que habrían dejado unos ochenta fallecidos, a las que siguieron la detención de buques sancionados con pe-

tróleo procedente de Venezuela. No se producían anuncios sobre nombres de las víctimas de los operativos y Miraflores hacía frente a la guerra psicológica, desestimando la confrontación.

En el transcurso de esto, los rumores sobre supuestos quiebres de la unidad del oficialismo se hacían presentes y pululaban en plataformas como Youtube y TikTok videos con IA sobre la supuesta captura de cabezas del gobierno venezolano, tales como Nicolás Maduro, Diosdado Cabello y Vladimir Padrino López.

No terminaba de ocurrir nada, desmintiendo las unidades que circulaban, hacia diciembre de 2025. El año se iba en medio de preguntas.

Pero entonces, el 3 de enero de 2026, hubo una primera respuesta: se produjo la extracción del mandatario, que daba a entender que muchas de las desinformaciones que circularon podrían haber tenido elementos a modo de tubo de ensayo: ¿Se preparaba al colectivo para lo que ocurriría por medio de estas unidades de desinformación? ¿Los videos eran parte de una operación de guerra psicológica arbitraria o formaban parte de un complejo plan para ir socavando la confianza en las filas del gobierno venezolano?

La desinformación que circuló, posiblemente, puso el temor en la ciudadanía, pero también generó una preparación para lo que terminó ocurriendo.

El siguiente artículo, explora cómo se vivió la desinformación de guerra en Venezuela, entre diciembre de 2025 y enero de 2026.

### **PATRONES RECURRENTE EN LA AGENDA DE TEMAS DESINFORMANTES: LA DEBILIDAD SOBREEXPUESTA Y EL PODERÍO JUSTICIERO**

Como método para este estudio, se tomaron las unidades de desinformación que circularon en Venezuela el 9 de enero de 2026. El trabajo de detección contó doce unidades que tomaron las redes sociales y plataformas como YouTube y TikTok. Son casos concretos relacionados con Venezuela para diseccionar y categorizar las tácticas empleadas en la creación y difusión de noticias falsas, sirviendo como una guía de referencia para comprender su funcionamiento.

Las unidades analizadas son:

USUARIO	DESCRIPCIÓN DE CONTENIDO	LINK
Portal de noticias: <i>Venezuela News</i>	El portal <i>Venezuela News</i> difundió un video del expresidente de EE. UU., Donald J. Trump, junto a una nota que lo mostraba “despotricando” contra algunos presentes, lo que, según el medio, revelaba “graves tensiones” internas en el Partido Republicano. La interpretación ofrecida por <i>Venezuela News</i> no pasa de ser una mera especulación al construir una narrativa de “graves divisiones” internas a partir de 21 segundos de metraje accidental y descontextualizado.	<a href="https://venezuela-news.com/trump-admite-derrota-microfono-abierto-revela-frustracion-interna-criticas-propio-partido/">https://venezuela-news.com/trump-admite-derrota-microfono-abierto-revela-frustracion-interna-criticas-propio-partido/</a>
@eira8115 bajo el nombre de “Mojito be noticias”, perfil de TikTok que contenía 11.7k seguidores, “casualmente” la misma cantidad de likes en la suma total de sus videos.	Explota mediáticamente una supuesta declaración de Donald Trump en la que ordena la evacuación de todos los ciudadanos en Venezuela con carácter de urgencia.	<a href="https://vm.tiktok.com/ZMDe1LYX8/">https://vm.tiktok.com/ZMDe1LYX8/</a>
@MiguelRuizCalvo, quien se identifica como “streamer de actualidad, noticias y jurídico. Dos directos por semana.” Canal de YouTube	Afirma que diversos países latinoamericanos, junto a Rusia y China, habrían “derrotado o “amenazado” al presidente Donald Trump, generando una supuesta tensión geopolítica de alcance mundial. No existe evidencia de esta información.	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=l7YGgl89ieo">https://www.youtube.com/watch?v=l7YGgl89ieo</a>
@PuntoDeQuiebreNews Canal de YouTube Todos sus contenidos tienen por ancla a un avatar femenino creado con IA.	Con uso de IA para crear una periodista que supuestamente narra el tema, se afirma que los militares venezolanos piden la intervención de Estados Unidos, apoyándose en declaraciones del contralmirante Carlos Molina confirma que efectivos de la FANB piden urgentemente la liberación del país.	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=fU_Nhfq0s_Y">https://www.youtube.com/watch?v=fU_Nhfq0s_Y</a>
Usuario de Tik Tok llamado “minutoyatv noticias ya”	Un video que asegura que, según “fuentes del Pentágono”, Diosdado Cabello habría dado un golpe de Estado contra Nicolás Maduro, incluyendo la supuesta detención de Néstor Reverol y el inicio de una “purga” interna. No existe ninguna confirmación oficial, ni en Estados Unidos ni en Venezuela, que respalde esta versión. Es una <i>fake news</i> que mezcla rumores sin fundamento con teorías conspirativas frecuentes en redes. Se usa IA para recrear imágenes de la supuesta captura de Reverol. Se habla de una purga y una guerra civil en Miraflores.	<a href="https://www.tiktok.com/@minutoyatv/video/7581676547145223455?_r=1&amp;_t=ZM-924zLvagwAe">https://www.tiktok.com/@minutoyatv/video/7581676547145223455?_r=1&amp;_t=ZM-924zLvagwAe</a>
Usuario de Tik Tok llamado “NotyFly”	Un video, con uso de supuestos satélites de seguimiento de aeronaves aéreas, afirma que “Trump ha tomado la decisión irrevocable sobre cuándo, dónde y cómo se ejecutará la extracción final del dictador que usurpa el poder en Venezuela”. También se presume de contar con “fuentes de altísimo nivel en Washington “.	<a href="https://www.tiktok.com/@notify/video/7581823125470416146">https://www.tiktok.com/@notify/video/7581823125470416146</a>
Usuario de Tik Tok @imjeikortx (La cuenta fue eliminada)	“Informa” que Nicolas Maduro fue capturado y llevado al CECOT, la prisión de máxima seguridad de El Salvador. Emplea IA para recrear fotos del estado de detención, mostrando un Maduro sin camisa y arrodillado en el suelo.	<a href="https://www.tiktok.com/@imjeikortx">https://www.tiktok.com/@imjeikortx</a> (El link de la cuenta ya no conduce a la cuenta, fue borrada)
Usuario de Tik Tok @vene320	“Informa” que María Corina Machado fue extraída del país por una acción comando de fuerzas castrenses de Estados Unidos.	<a href="https://www.tiktok.com/@vene320/video/7581440864249974036?q=%40vene320&amp;t=1769402767860">https://www.tiktok.com/@vene320/video/7581440864249974036?q=%40vene320&amp;t=1769402767860</a>
@Noticiastiemposmael de Youtube	Daba por cierto que, para aquel 9 de enero de 2026, ya había ocurrido un bombardeo en Venezuela, por medio de drones desplegados por Estados Unidos.	El video fue eliminado.

## DOSSIER

**un ciudadano confrontado por dos gobiernos que le determinaban, le marcaban rumbo, temores y necesidades informativas. El venezolano comenzó a transitar en medio de tres polos de interés, no necesariamente alineados entre sí: Miraflores, Casa Blanca y oposición venezolana.**

***Novedades falsas atribuidas a fuentes oficiales:***

Una de las tácticas fundamentales en la desinformación es otorgar una falsa apariencia de legitimidad y autoridad a la información para engañar a la audiencia y aumentar su disposición a creer y compartir el contenido. Esto se logra mediante la creación de una fachada de credibilidad que carece de sustento real. En los casos analizados, esta técnica se implementa de las siguientes maneras:

- **Invocación de fuentes ficticias:** se atribuye la información a entidades de alto perfil para darle un peso que no posee. Un ejemplo claro es la invocación de “fuentes del Pentágono” y “fuentes de altísimo nivel en Washington” para sustentar narrativas falsas sobre un inminente golpe de Estado o una “operación quirúrgica” contra el gobierno venezolano. Una revisión de los canales oficiales demuestra que tales comunicados nunca existieron.
- **Suplantación de identidad mediática:** cuentas en redes sociales se presentan como portales informativos para difundir calumnias. Perfiles como @eira8115 (“Mojito be noticias”) operan bajo la apariencia de un medio de comunicación, pero carecen de fuentes verificables y publican calumnias con el propósito explícito de “generar una alerta colectiva” y jugar “con las emociones y percepciones de los venezolanos”.
- **Uso de “periodistas” avatares de IA:** para simular una operación de noticias legítima, cuentas como @infodirectatv presentan sus contenidos a través de distintos “periodistas” genéri-

cos. Esta táctica busca crear la ilusión de un equipo de prensa profesional, cuando en realidad se trata de una operación coordinada de desinformación sin personal real identificable.

***Manipulación audiovisual: inteligencia artificial y descontextualización***

La manipulación de imágenes y videos es una de las herramientas más potentes y persuasivas de la desinformación. Esta táctica opera en dos frentes principales: la creación de contenido completamente nuevo mediante inteligencia artificial (IA) para fabricar “evidencia” visual, y la reutilización de contenido antiguo y auténtico, presentándolo fuera de su contexto original para apoyar una narrativa falsa actual.

El uso de la IA para generar imágenes falsas es cada vez más común. El ejemplo más notorio es la imagen manipulada del Palacio de Miraflores bajo un supuesto ataque, cuya artificialidad es delatada por detalles como una fachada que no corresponde a la original y la presencia de “letras incoherentes y sin sentido”, un error característico de las herramientas de generación de imágenes. De manera similar, se utilizaron imágenes generadas por IA para simular la supuesta detención de Néstor Reverol.

Paralelamente, la descontextualización de videos aprovecha material verídico para engañar a la audiencia. Los siguientes casos ilustran esta estrategia:

- **Clips de líderes políticos:** fragmentos de videos antiguos del presidente Nicolás Maduro (extraídos de una cadena nacional) y de Diosdado Cabello (de su programa “Con El Mazo Dando”) fueron utilizados para simular una crisis actual y dar un falso respaldo visual a la narrativa de un golpe de Estado. Los clips se presentan sin fecha ni contexto, creando una falsa sensación de inmediatez.
- **Fragmentos ambiguos:** el portal *Venezuela News* construyó una narrativa sobre “graves tensiones” en el Partido Republicano a partir de un video de solo 21 segundos de Donald Trump, grabado aparentemente por accidente. Sin el contexto completo, el medio se basó en pura especulación para presentar una interpretación sesgada y alarmista de las declaraciones.

## El juego de las emociones

La carga de miedo o de ansiedad, deseo o rechazo profundo, es conocida por laboratorios de desinformación a fin de hurgar en la posibilidad de que el público comparta el contenido falseado de la realidad, sin verificar.

Se trata de una acción que se centra en el uso de un lenguaje hiperbólico y emocionalmente cargado para capturar la atención del usuario de manera inmediata. El objetivo no es informar, sino provocar una reacción visceral –miedo, indignación o euforia– que impulse la viralización del contenido. El deseo por la veracidad se sacrifica, a veces consciente o en ocasiones inconscientemente, por el impacto que busca sea compartido en grupos, con el empleo de narrativas fuertes, utilizando titulares y frases diseñadas para maximizar el *clickbait*. La siguiente tabla desglosa algunos de los términos más utilizados y su propósito estratégico.

TÉRMINO O FRASE ALARMISTA	PROPÓSITO ESTRATÉGICO
“Última Hora” / “Atención”	Crear un falso sentido de urgencia e inmediatez para cortocircuitar el pensamiento crítico y evitar la verificación.
“TRUMP NO LO PUEDE CREER: DERROTADO”	Generar una narrativa de confrontación y victoria/derrota geopolítica para maximizar el impacto emocional y la polarización.
“Operación quirúrgica que sacará al tirano”	Utilizar un lenguaje dramático y de tipo militar para conferir una falsa credibilidad y espectacularidad a una operación ficticia.
“Guerra civil” interna en Miraflores	Escalar el conflicto a su máximo nivel para generar alarma, miedo y una sensación de colapso inminente.

### Mezcla de verdades y falsedades: el esconder lo fake entre realidades, para engañar al receptor

Consiste en envolver una afirmación central falsa con hechos periféricos que son verdaderos, verificables y socialmente sensibles. Al anclar la mentira principal en verdades dolorosas o conocidas, la pieza de desinformación aumenta exponencialmente su credibilidad y poder de persuasión,

haciendo más difícil para la audiencia discernir entre lo real y lo fabricado.

El caso de la supuesta “rebelión militar” en la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) es un ejemplo paradigmático de esta estrategia:

- La afirmación falsa: la narrativa central, difundida por un contraalmirante venezolano en el exilio –una fuente con aparente autoridad, pero un claro sesgo político–, sostiene que los militares activos en Venezuela “ruegan por una intervención de Estados Unidos” y que la lealtad interna está “pulverizada”. Esta afirmación carece de confirmación por parte de agencias independientes.
- Las verdades utilizadas: se mencionan problemas reales y documentados por organizaciones como Transparencia Venezuela y la Misión de Determinación de los Hechos de la ONU, tales como la “corrupción obscena”, la “captura sistémica del Estado” y la “represión del régimen”, que incluyen torturas y detenciones arbitrarias. El contenido, entonces, resuena en el lector con su experiencia y las preocupaciones del entorno, otorgando verosimilitud a la afirmación no confirmada, en este caso, de una rebelión.

**Al anclar la mentira principal en verdades dolorosas o conocidas, la pieza de desinformación aumenta exponencialmente su credibilidad y poder de persuasión, haciendo más difícil para la audiencia discernir entre lo real y lo fabricado.**

### NECESIDAD DE PROTECCIÓN Y SU PAPEL EN LA AMPLIACIÓN DE LA DESINFORMACIÓN

El análisis de estas tácticas demuestra la complejidad de las operaciones de desinformación. Sin embargo, su éxito depende no solo de la técnica, sino también de los actores y las plataformas que garantizan su difusión masiva.

Una encuesta nacional sobre consumo cultural del venezolano, la más reciente investigación del Instituto de la Comunicación y la Información de la Universidad Católica Andrés Bello, es clave para entender cómo la desconfianza opera

## DOSSIER

en el consumo informativo del venezolano. El estudio, dirigido por el director de esta unidad de investigación, Gustavo Hernández, señala que a 35,6 por ciento de los venezolanos no le interesa consumir noticias, mientras que 23,9 por ciento no confía en los medios. Otro 21,5 por ciento, señala no tener tiempo, (IDICI, 2025).

Se aprecia cómo, desde los laboratorios de información, se comprende que lo audiovisual, con uso de IA incluido, puede aportar más al miedo y al deseo, en especial, mediante videos cortos. En el análisis de la vía predilecta de canales, apuestan al impacto de lo visual como transporte de “realidades” a través del video corto: TikTok y YouTube son los principales vehículos para la diseminación.

Otros recursos son las métricas engañosas: El perfil de TikTok “Mojito be noticias” (@eira8115) muestra 11.7 mil seguidores y exactamente 11.7 mil “me gusta”.

### ¿UN SISTEMA INMUNITARIO CONTRA LA DESINFORMACIÓN EN MOMENTOS DE GUERRA? (REFLEXIÓN DE CIERRE)

Este informe ha desglosado la arquitectura de la desinformación que circula en redes sociales sobre Venezuela, revelando un conjunto de tácticas sofisticadas y recurrentes.

El incidente del 3 de enero puso fin a una etapa en el desarrollo de las narrativas de las partes involucradas en el conflicto. Pero la desinformación no se detuvo. Se siguen enviando al ecosistema comunicacional venezolano señales de que sobrevendrá un grupo de nuevas capturas, en medio de traiciones, rupturas, choques internos en el oficialismo.

Por ahora, mucho de lo que circula se queda en especulación y, de nuevo, son falsas y dudosas ideas que ponen dudas sobre la confianza en el proceso de transición aparentemente al día entre la administración de Trump, que se atribuye el administrar a Venezuela, y la gestión de Delcy Rodríguez, mandataria interina.

En su texto *Has de cambiar tu vida*, el filósofo alemán Peter Sloterdijk avanza hacia un concepto de antropotécnica como vía para el mejoramiento humano. Lo define así:

Reúno materiales para la biografía del *homo immunologicus*, dejándome guiar por la hipótesis de que es especialmente aquí donde se ha de encontrar el entramado de donde surgen las antropotécnicas. Entiendo, con esta última expresión, los procedimientos de ejercitación, físicos y mentales, con los que los hombres de las culturas más dispares han intentado optimizar su estado inmunológico frente a los vagos riesgos de la vida y las agudas certezas de la muerte. (Sloterdijk, 2012: p. 25)

¿Desinformación como riesgo mortal? ¿Inmunidad para campañas de desinformación? ¿La manipulación contra la libertad de pensamiento, conduce a la pérdida de alguna antropotécnica previa? ¿Hay antropotécnicas heredadas para dominar desde el poder y otras para resistirse a este, con uso del potencial de la información en ambas direcciones? Son preguntas cuyo desarrollo amerita una mirada reflexiva, filosófica. Por ahora, nos conformamos con haber medido un poco el clima de desinformación de guerra, surgido sobre la relación de poderes entre Estados Unidos y Venezuela, desde mediados de 2025 y hasta entrado enero de 2026.

#### LEÓN HERNÁNDEZ

Investigador del Instituto de Investigación de la Comunicación e Información (Idici-UCAB) de la Universidad Católica Andrés Bello, coordinador del Observatorio Venezolano de Fake News, miembro de la cohorte 2016-2017 del programa Next Generation Leaders del McCain Institute de la Universidad de Arizona. Profesor en la Escuela de Comunicación Social de la UCAB. Forma parte del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación*.

#### Referencias

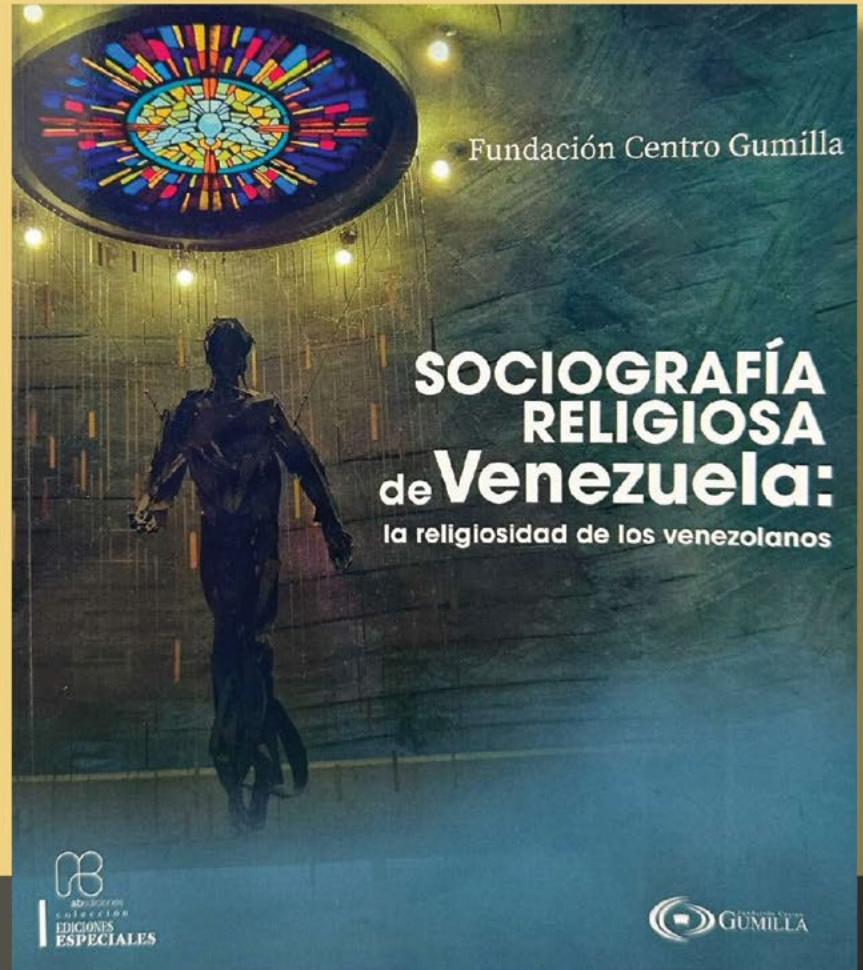
- IDICI-UCAB. (2025): *Encuesta nacional de consumo cultural 2025*. Observatorio Nacional de Comunicación y Cultura, Universidad Católica Andrés Bello
- SLOTERDIJK, P. (2012): *Has de cambiar tu vida*. Pre-Textos. (Obra original publicada en 2009).

# SOCIOGRAFÍA RELIGIOSA de Venezuela:

la religiosidad de los venezolanos

**Sociografía  
Religiosa  
de Venezuela**  
es el nuevo libro  
del Centro Gumilla,  
coordinado por  
el Dr. Jesús María  
Aguirre, s.j.

Una investigación  
profunda. El mapa  
definitivo de nuestra  
identidad espiritual.



**DISPONIBLE A LA VENTA  
EN UCAB  
Y CENTRO GUMILLA**

Contacto

☎ 0212-5649803

🌐 [www.gumilla.org](http://www.gumilla.org)

📷 @CGumilla

🐦 @CentroGumilla

DOSSIER



# Periodismo inteligente en la era de la IA

RODOLFO A. RICO

**El autor nos ofrece un breve recorrido sobre el lanzamiento de la llamada inteligencia artificial (IA). Luego se adentra en lo que significa la IA para los medios y los periodistas y el uso que se puede hacer de ella en el campo de la información-comunicación. El texto se pregunta: ¿Hay oportunidades para el buen periodismo y el negocio del contenido en un mundo cada vez más dominado por la integración con IA? La respuesta es afirmativa.**

30 de noviembre de 2022. Esa es la fecha. Es el día que fue lanzado ChatGPT de la empresa OpenAI. Permitía desde el primer momento preguntar, conversar con una IA y recibir respuestas lo suficientemente claras y coherentes sobre cualquier cosa que uno le preguntara. No necesariamente las respuestas eran correctas pero sonaban veraces y plausibles. Estaban a un clic, a un tecleo. Aunque el periodismo tenía ya años experimentando con inteligencia artificial, para notas financieras, deportivas, para ofrecer contenido específico a los lectores, esto era otra cosa. No pasaba por el medio, ni siquiera nos referenciaba y por supuesto no generaba ningún clic. Si antes de 2022 el temor era que la IA sustituyera a los periodistas, a partir de 2022 el temor aumentó a que los medios dejaran de ser completamente relevantes para informarse y como más precaria aún forma de negocio.

Hasta que salió ChatGPT un medio o una agencia hacía uso del aprendizaje automatizado para crear su propio modelo a partir de sus propios contenidos. Se tenía por un lado una base de datos, la cotización de la bolsa o los datos de un partido de béisbol en progreso y con esa información, más el histórico de artículos del tema en el medio se le enseñaba al modelo a escribir ese tipo de notas. Para entrenar su propio modelo cada medio o agencia necesitaba de su propio volumen de información. Volumen de datos, volumen de artículos. Todo esto ocurría en la segunda mitad de la década de 2010, pero en el mundo de la inteligencia artificial hay un santo grial por descubrir: la inteligencia artificial general, una que lo sepa todo y responda sobre todo, que sepa más no que un humano, sino que la humanidad entera.

## DOSSIER

**¿PERO CÓMO SE HACE ESO?**

Primero hay que entender que lo que llamamos inteligencia artificial generativa hoy en día es sobre todo una estadística. Introducimos una serie de palabras juntas en un chat que conforman una pregunta, un servidor recibe esa serie de palabras unidas entre sí, interpreta que muy probablemente le estás preguntando X cosa y genera una respuesta que incluye la relación entre esa serie de palabras que uniste al principio como pregunta. Además de esa relación entre las palabras, se le agrega un montón de parámetros que añaden características (parámetros) a la respuesta de la inteligencia artificial.

**...cada vez es más difícil distinguir la ficción creada de la realidad, incluso hay situaciones más complejas pues el uso de la inteligencia artificial para difundir desinformación ya es parte de la cotidianidad; ya no solo fotos inventadas, sino voces clonadas, videos, noticieros completos. Todo usado como herramientas para fortalecer sesgos y acciones políticas.**

Empezaba la década de los veinte y una plaga empezaba a acechar Internet, sitios como Archive.org, el proyecto Gutenberg o la Wikipedia fueron los primeros en alertarlo: recibían la visita masiva de arañas que extraían todo su contenido. Más visitas de bots de IA que de humanos avisaban desde estas empresas de filantropía informativa, y es que ¿cómo era posible que chat-GPT respondiera según el estilo de redacción de un experto, de una institución o imitando cualquier estilo sin antes haberlo conocido? Porque el detalle estaba ahí, todos los modelos de inteligencia artificial generativa se alimentaron con todo lo que pudieran conseguir por Internet, tuvieran derechos sobre ello o no. Es conocido, por ejemplo, que el modelo de Meta, Llama, fue entrenado con el mayor repositorio de libros pirateados del mundo. O que también usaron los archivos del *New York Times*, porque estos hicieron ingeniería inversa para identificar que sus

textos habían sido usados para entrenar a los modelos de lenguaje. En la medida que los modelos de lenguaje evolucionaban fue evidente que también fotografías, videos y cualquier producto creativo creado por la humanidad había sido usado para entrenarlos. Todo sin pagar y en nombre de un supuesto “uso justo”.

Desde 2022 hasta 2025 la inteligencia artificial generativa no ha hecho sino mejorar. Cada vez se le notan menos las costuras. Se equivoca o inventa menos. Lo que nos lleva a otra situación: cada vez es más difícil distinguir la ficción creada de la realidad, incluso hay situaciones más complejas pues el uso de la inteligencia artificial para difundir desinformación ya es parte de la cotidianidad; ya no solo fotos inventadas, sino voces clonadas, videos, noticieros completos. Todo usado como herramientas para fortalecer sesgos y acciones políticas.

**ENTRE APOCALÍPTICOS E INTEGRADOS**

Como suele suceder con los cambios, en el uso de la inteligencia artificial en el periodismo usted puede ser apocalíptico o integrado. Razones hay de sobra para cualquiera de las dos opciones, ¿facilita el trabajo la inteligencia artificial a las pequeñas redacciones que ahora no necesitan material para preentrenar? Pues la verdad sí. ¿Las potenciales alucinaciones de la IA implica que también hay que estar pendiente de posibles errores y es algo más que hay que ocuparse de verificar? Pues también.

Al día de hoy es posible crear versiones de un texto con IA, o a partir de un video crear versiones de un texto, seleccionar los fragmentos más destacados de un video o audio, crear resúmenes tipo presentación o podcast desde textos o audios, hacer infografías, preguntarle a un conjunto de documentos, identificar patrones, extraer datos, crear sitios web y aplicaciones a partir de una serie de indicaciones, o lo más celebrado por periodistas, transcribir textos. Pero lo que no puede hacer una IA es también significativo: no puede ir a la calle a identificar historias y personajes. Y esa es una de las labores básicas del periodismo.

**LA ORIGINALIDAD TIENE VALOR, PERO HAY QUE IDENTIFICARLA**

El contenido original seguirá teniendo valor y es una pelea que los medios de todos los tamaños tienen que dar. Y mucho tendrá que ver con la estandarización de la identificación de los contenidos. Es decir, con los llamados metadatos. Esta será una forma de ingreso que habrá que ver cómo se distribuye; por ahora no es equitativa, las grandes plataformas de IA negocian con las grandes marcas de contenido mundial. Pero sigue sin saberse qué pasará con los medios pequeños que producen también contenido original. Como nunca para los medios volverá a ser importante el suscriptor, el que pague, lograr identificar el valor de la audiencia para potenciales marcas de nicho como anunciantes. Los desiertos informativos que son un fenómeno mundial, lo que indican es que cada vez habrá más territorios con menos medios. Y medios que ya no tendrán el tráfico que les proporcionaban los buscadores.

¿Hay oportunidades para el buen periodismo y el negocio del contenido en un mundo cada vez más dominado por la integración con IA? La respuesta corta es sí. Pero los periodistas tenemos que identificar bien pronto cómo la IA se convierte en una herramienta aliada y no en un sustituto. Los medios también tienen que identificar cómo la IA los vuelve más ágiles, les genera

oportunidades y les permite fortalecer su relación y entendimiento de la comunidad a la que informan y acompañan.

El vaso está sobre la mesa. La jarra de agua también. Como identifiquemos la situación será lo que nos marcará a periodistas y medios en los próximos años.

**RODOLFO A. RICO**  
 Periodista egresado de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y emprendedor. Activista de derechos humanos. Fanático de WordPress y de nuevas tecnologías en Comunicación. Especialista digital. Consultor creativo. Investigador.

**Referencias**

Qué vamos a hacer con los humanos? - YouTube. (s. f.). Recuperado 16 de octubre de 2025, de <https://www.youtube.com/>

AI journalism Starter Pack | A guide by JournalismAI. (s. f.). Recuperado 20 de abril de 2022, de <https://docs.google.com/document/u/0/d/1pWwbqPERg0bUbMHMbYYDWmFQmWJYvK8N2Dmbenp4Qu0/mobilebasic#h.17avyppkjcw>

IA para periodistas, Prodigioso volcán. Recuperado el 19 de octubre de 2025 de <https://www.prodigiosovolcan.com/sismogramas/ia-periodistas/prodigioso-volcan-IA-para-periodistas.pdf>

Metadatos, pieza clave en la defensa de los derechos de autor y la transparencia en la era de la IA. (s. f.). Alianza de Medios MX. Recuperado 16 de octubre de 2025, de <https://alianzademediosmx.org/noticias/metadatos-claves-en-la-defensa-de-derechos-de-autor-ante-la-ia/3483>



DOSSIER



# Transformación mediática e inteligencia artificial en el periodismo latinoamericano

---

JESÚS LOVERA TORRES

---

**El presente ensayo explora cómo la inteligencia artificial ha influido en la producción y personalización de contenidos periodísticos en América Latina, así como algunos de los desafíos éticos y los retos sociales que tiene el periodismo en la denominada sociedad del conocimiento; una era que, sin lugar a dudas, está marcada por el uso de tecnologías generativas que permiten la innovación y el desarrollo.**

## INTRODUCCIÓN

Indudablemente los últimos dos lustros de la sociedad contemporánea han estado marcados por una serie de cambios y transformaciones que se han originado por la influencia dominante de los avances científicos y tecnológicos que el hombre ha creado con la intención de optimizar su calidad de vida. El desarrollo constante de las tecnologías de información y comunicación, las herramientas informáticas y las aplicaciones digitales, son algunos de esos adelantos que revolucionaron el mundo y transfiguraron la manera de hacer las cosas.

Bajo estas consideraciones, la fragmentación social, la prevalencia de consumo, el incremento de la desigualdad y la proliferación de nuevas formas de identificación personal y colectiva, han sido impactos que el desarrollo tecnológico ha producido en la actualidad, lo que ha modificado las relaciones económicas, políticas y culturales de los seres humanos. En este sentido, el panorama periodístico no escapa de esa situación de transformación tecnológica, en virtud que se ha distinguido que con la llegada de la inteligencia artificial (IA) este campo de conocimiento ha sido intensamente influenciado, ya sea para automatizar procesos, para la creación o

## DOSSIER

personalización de contenidos, o para la redacción y producción de noticias.

Al respecto, Mondría (2023: p.41) plantea que la llegada de la IA “afecta las dinámicas de la redacción”, en vista que los profesionales de la comunicación han pasado de utilizar la típica composición escrita basada en el razonamiento lógico, a valerse de aplicaciones y recursos mediados por la IA que les permite crear información de manera rápida y en formatos diferentes a los acostumbrados, por lo que algunas audiencias consideran que se trata de una redacción menos creativa y mecanizada. En contraste con este criterio, Yucra-Mamani *et al.* (2024) sugieren que la IA ha servido para “... mejorar la eficiencia y precisión en la recopilación, análisis y presentación de la información”, lo que enmarca a esta herramienta como un recurso favorable que disminuye y facilita los procesos de composición de una noticia.

Las citas antes referidas, permiten evidenciar que la óptica alrededor de la inteligencia artificial posee posturas distintas en diversos sectores de la sociedad. Por consiguiente, se hace pertinente dilucidar sobre las disímiles oportunidades y desafíos que la IA origina en el campo periodístico, sobre todo en lo relacionado al continente latinoamericano, donde el acceso a los recursos tecnológicos suele ser desigual, generando una brecha digital diferente a la que suelen tener otros territorios del mundo.

Al mismo tiempo, y tomando en consideración la naturaleza cambiante y el crecimiento continuo que ostenta la IA, se hace esencial desarrollar una actualización sobre los beneficios, las oportunidades y los retos, así como las implicaciones y los inconvenientes que produce esta tecnología, lo que permite promover propuestas eficaces que sirvan para adoptar estas herramientas en el ámbito periodístico de manera eficiente y sin valoraciones sesgadas.

En tal sentido y con el propósito de realizar un discernimiento profundo y vigente en torno a este tema, se realizó una indagación de carácter bibliográfico sobre el uso de la inteligencia artificial en el ámbito periodístico. Los documentos examinados corresponden a artículos publicados en revistas científicas indexadas en índices de alto impacto, durante el periodo 2020 a 2025.

Este estudio pretende ser un aporte significativo para comprender el uso ético y responsable de la IA en los medios de comunicación, al tiempo que permite pensar cómo se puede llevar a cabo una colaboración armoniosa y coherente entre los profesionales de la comunicación y los sistemas de IA, asegurando la credibilidad y la calidad de la información que se difunde en esta era digital.

## VESTIGIOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Erróneamente, algunos individuos deducen que la llegada de la IA es de data muy reciente, pues fue a partir de finales del 2022 cuando la empresa de investigación estadounidense OpenAI desarrolló una aplicación de *software* denominada ChatGPT (Chat Generative Pre-Trained), un prototipo tecnológico con la capacidad de simular el lenguaje humano en diferentes idiomas, y proveer a los usuarios de respuestas automatizadas sobre cualquier tema en específico. El lanzamiento de este sistema ganó importante popularidad en muy poco tiempo, convirtiéndose en la herramienta de IA más distinguida y utilizada a nivel global.

Sin embargo, la inteligencia artificial no se gestó propiamente en el siglo XXI, sino que su origen es más longevo de lo que parece. Para Valor (2024: p.54) el informático y matemático Alan Turing en el año 1935, fue la primera persona en discernir que las máquinas podrían tener “... la capacidad de exhibir un comportamiento inteligente similar al de un ser humano”. Para ello, Turing basándose en la hipótesis de que “... existe un procedimiento sistemático para prescindir la intuición en la matemática y, por extensión, atribuir el conocimiento humano”, estableció teorías para crear dispositivos automatizados que fuesen capaces de llevar a cabo cualquier procedimiento algorítmico y, con ello, reproducir el lenguaje humano.

No obstante, no fue hasta el año 1956 cuando se hizo uso por primera vez del término inteligencia artificial, el cual fue acuñado por el prestigioso informático John McCarthy, quien en una reunión efectuada en el Dartmouth College frente a jóvenes investigadores, manifestó que

en un futuro existirían computadores y sistemas informáticos que “simulasen algorítmicamente la inteligencia humana”.

Posteriormente, con el transcurrir de los años y el progreso de nuevos proyectos en el ámbito de las telecomunicaciones y la informática, otros investigadores como Claude Shannon, Marvin Minsky o Nathaniel Rochester, se concentraron en investigar sobre la base de los estudios formulados por McCarthy, consolidándose como los precursores de la IA.

De este modo, los avances promovidos en el sector de las ciencias de la computación durante el cincuentenario restante, como fue el caso de la creación de las máquinas automatizadas o los sistemas operativos, consintieron un progreso inimaginable en el mundo de la informática, haciendo de la IA una de las tecnologías de mayor desarrollo a nivel mundial.

Cabe destacar que, en virtud de la vasta existencia de herramientas tecnológicas y digitales sobre la IA, este campo no ostentaba en su momento una única definición, sino que se trataba de un término polisémico. En el año 2006 McCarthy formuló un concepto sobre este vocablo, alegando que la inteligencia artificial se trata de una ciencia y una ingeniería con la capacidad de crear dispositivos inteligentes, haciendo referencia a que la inteligencia “... es la habilidad que tiene el computador de conseguir objetivos”, según McCarthy *et al.* (2006).

Esos objetivos son alcanzados gracias al aprendizaje que se obtiene mediante la experiencia, es decir, de la recopilación y el procesamiento de información y datos constantes que maneja un computador, lo cual le permite reconocer patrones existentes y mejorar tareas específicas y otras funcionalidades.

En la actualidad, el concepto de IA sigue siendo polisémico, aunque con una marcada similitud entre sus autores, ya que se trata de un conglomerado de recursos tecnológicos que ostentan diversos propósitos, como el reconocimiento de voz e imagen, el procesamiento de patrones e información, la redacción de textos, la producción de imágenes, la resolución de problemas matemáticos y hasta el diagnóstico de enfermedades.

**... con el propósito de realizar un discernimiento profundo y vigente en torno a este tema, se realizó una indagación de carácter bibliográfico sobre el uso de la inteligencia artificial en el ámbito periodístico. Los documentos examinados corresponden a artículos publicados en revistas científicas indexadas en índices de alto impacto, durante el periodo 2020 a 2025.**

Para el año 2019, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) establece uno de los conceptos más homogéneos que existe de la IA, la cual define como una herramienta “... construida a partir de data, hardware y conectividad, que permite que máquinas simulen aspectos de la inteligencia humana tales como la percepción, la solución de problemas, la interacción lingüística y hasta la creatividad”.

Es oportuno mencionar que, a inicios de la década del año 2020, y en pleno umbral del confinamiento por la pandemia de COVID-19, hubo un incremento en el desarrollo de aplicaciones y herramientas de inteligencia artificial auspiciado por grandes industrias de la computación, como es el caso de Microsoft Corporation, Meta Platforms, International Business Machines Corporation (IBM) o Google.

La creación de estos nuevos mecanismos con IA generó cambios en todas las áreas del saber, revolucionando la manera de hacer las cosas y generando nuevas oportunidades de innovación y desarrollo a nivel global. Empero, esto también generó profundas incertidumbres, sobre todo relacionadas con las implicaciones éticas, el manejo responsable de datos y los prejuicios o riesgos asociados al uso de la inteligencia artificial. Respecto a esto, múltiples organizaciones e investigadores han erigido diversas sugerencias para el uso responsable de la IA. Entre ellas, se destacan las recomendaciones sobre la ética de la inteligencia artificial formuladas en noviembre de 2021 por la Unesco. Siendo estas las pri-

## DOSSIER

meras normativas que sirven como principio fundamental para gestionar, regular, proteger y garantizar la supervisión humana y consciente de los sistemas de IA en la esfera global.

### NUEVAS PERSPECTIVAS DEL PERIODISMO EN LA ERA DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL

A la luz de lo previamente dicho, ha sido notorio que durante el último lustro el uso de herramientas de inteligencia artificial se ha elevado a niveles exponenciales, siendo el campo periodístico uno de los escenarios donde la IA se ha consolidado de manera sistemática y continua.

Peña-Fernández *et al.* (2023) sugieren que en el campo mediático el uso de la IA se utiliza en variedad de recursos "... desde el uso de algoritmos para el análisis de hábitos de consumo hasta el rastreo de tendencias en las redes sociales". Para estos autores, los procesos algorítmicos suelen ser las herramientas de IA más utilizadas, ya que estas sirven para transformar una gran cantidad de datos en narraciones y noticias, por lo que su uso es muy favorable para los comunicadores, pues optimizan el trabajo y disminuyen las horas en la construcción de narrativas.

En este punto, Ufarte-Ruiz *et al.* (2023) ponen de manifiesto que la IA ha traído como resultado la creación de los denominados medios sintéticos, los cuales no son más que medios de comunicación "... cuya elaboración y publicación de textos, audios, vídeos y otros contenidos informativos" han sido producidos netamente a partir de procesos algorítmicos mediados por tecnologías, "sin intervención alguna del periodista".

**A la luz de lo previamente dicho, ha sido notorio que durante el último lustro el uso de herramientas de inteligencia artificial se ha elevado a niveles exponenciales, siendo el campo periodístico uno de los escenarios donde la IA se ha consolidado de manera sistemática y continua.**

Esta es una nueva forma de concebir el periodismo hoy en día, en donde la sustitución de la experticia humana parece haber quedado en un segundo plano, como si se tratase de una nueva revolución industrial en la era digital, en la que los ordenadores y las aplicaciones tecnológicas han reemplazado, hasta cierto punto, el trabajo del hombre. Para los autores primeramente citados, la IA "... ha provocado una creciente robotización de la generación de noticias", lo que denota una escritura sutilmente automatizada.

Entre las aplicaciones de IA más frecuentes para ejecutar redacción de noticias se suele hallar *Quakebot*, un algoritmo que se encuentra conectado con el Servicio Geológico de los Estados Unidos (USGS) y que ha sido creado para detectar los movimientos telúricos que se presentan en el estado de California.

Este sistema fue diseñado por Ken Schwencke, un programador estadounidense y periodista de *Los Angeles Times*, quien en 2014 ideó este algoritmo para "... extraer los datos relevantes del informe del USGS y agregarlos a una plantilla predefinida", y redactar así en menos de tres minutos la noticia sobre un terremoto o cualquier otra información meteorológica, según Oremus (2014). *Quakebot*, permite que *Los Angeles Times* sea siempre el medio de comunicación en tener la primicia sobre el sismo ocurrido, haciendo de este medio el más popular durante un acontecimiento geológico.

En la actualidad, *Quakebot* se ha replicado en otros medios informativos internacionales, reformulando la manera en la que se producen las noticias. En Brasil, por ejemplo, se utiliza para escribir sobre el ámbito político, en China se usa para producir noticias de sucesos, y en algunos diarios surcoreanos se emplea para escribir sobre los resultados de la bolsa de valores. Asimismo, grandes medios de Europa como *The Guardian*, *The British Broadcasting Corporation (BBC)* o *The Telegraph*, también lo han incorporado para la redacción de noticias deportivas y electorales, o simplemente como herramienta para reforzar la precisión de la redacción y mejorar así la productividad, según Calvo-Rubio *et al.* (2021).

Por su parte, Adami (2023) señala que, en el sur de América Latina, el periódico argentino *La Nación* "... comenzó a utilizar IA en el año 2019

para apoyar a su equipo de redacción, y posteriormente creó un laboratorio de IA en colaboración con analistas y desarrolladores de datos”, esto con el fin de analizar un gran cumulo de información disímil y redactar artículos sobre temas específicos.

Las referencias anteriores, permiten vislumbrar que la inteligencia artificial en el panorama periodístico ha servido como recurso para optimizar procesos y generar contenido a mayor velocidad, sobre todo si se trata de noticias con un gran volumen de información, lo que ha transformado la manera en la que se concibe el periodismo.

En oposición a lo antedicho, un tópico que genera inquietud en torno al uso de la IA, tiene que ver con el debate sobre si los medios de comunicación deben informar o no a su público en cuanto al uso de estos mecanismos para la redacción de una noticia. Al respecto, Adami (2023) expone que el uso de IA “... para apoyar y producir piezas periodísticas es algo con lo que los medios llevan tiempo experimentando”, solo que durante la última década han salido innovaciones en IA que han sido tan populares para la generación, que estas se han masificado, haciendo que más personas conozcan la utilidad de la IA en el mundo profesional, circunstancias que otrora no se conocían.

Del mismo modo, la autora antes citada formula otro aspecto de interés que genera controversia a tenor del uso de la IA, y son “... los errores factuales que la IA suele cometer al ejecutar una redacción”, en la que muchas veces la herramienta tecnológica, como es el caso de *ChatGPT*, “suele dirigir la lectura a una referencia inexistente”. Trayendo como resultado “... información imprecisa sobre sucesos actuales u ocurridos en tiempo real”.

Esto apunta a que las herramientas de IA que actualmente se encuentran disponibles, ameritan categóricamente la revisión y verificación del ser humano, pues no son recursos infalibles, sino mecanismos que facilitan y aceleran ciertos aspectos de la vida profesional, pero que ostentan sus riesgos. Al respecto, son conocidas las dificultades que diversas IA poseen para el análisis de ecuaciones y fórmulas matemáticas, donde los resultados comúnmente tienden a estar errados o a presentar discrepancias.

No obstante, a pesar de circunstancias como las referidas, no cabe duda que el uso de IA es cada vez más notorio, pues se han consolidado como herramientas que facilitan las labores profesionales. En este punto se debe reseñar que, en algunos medios de comunicación de Venezuela, la IA ha sido fundamental para identificar la desinformación.

**...son conocidas las dificultades que diversas IA poseen para el análisis de ecuaciones y fórmulas matemáticas, donde los resultados comúnmente tienden a estar errados o a presentar discrepancias.**

Cabe resaltar que en el país suramericano la crisis social, económica y política que se ha mantenido durante más de tres lustros, ha traído como resultado la circulación de bulos, es decir, noticias falsas que frecuentemente las audiencias suelen asumir como verdad. A tenor de esto, los medios se han visto en la obligación de explorar alternativas para contrarrestar estas falsedades.

Un ejemplo de ello se distingue con el medio digital *Efecto Cocuyo*, que a mediados de 2024 lanzó un *software* basado en inteligencia artificial, denominado La Tía del WhatsApp, el cual se usa para verificar la veracidad de las noticias que circulan en las redes sociales, y mitigar así la difusión de información falsa que se distribuye a lo largo y ancho del país.

Según expresa el medio digital, este programa “... ha sido útil para detectar falsedades durante campañas electorales y bloqueos informativos”. Por lo que se ha consolidado como una de las herramientas más innovadoras y de gran ayuda en contextos de incertidumbre y de apagón informativo como lo es el venezolano. Del mismo modo, sirve para vislumbrar que la IA no solo se puede emplear para la producción de contenido, sino también para filtrarlo y garantizar la credibilidad de la información.

Conjuntamente, la organización Cazadores de *Fakes News* fundada en el año 2019, es otro ente venezolano que monitorea y verifica la información difundida en redes sociales y mensajería instantánea a través de herramientas mediadas

## DOSSIER

por IA generativa. Básicamente, su labor se centra en “... realizar un monitoreo continuo de publicaciones en redes sociales, sitios web de contenidos, grupos en servicios de mensajería instantánea y medios de comunicación”, que posteriormente es filtrada mediante IA, a fin de comprobar su origen, su autenticidad y su relevancia, según Cazadores de *Fakes News* (2025).

**...otros medios de comunicación de Venezuela que utilizan la IA para mejorar sus redacciones o establecer otros procesos, son *Operación Retuit* y *El Pitazo*. Estos recurren al uso de avatares informativos para crear y distribuir noticias con el propósito de llegar a un mayor número de usuarios.**

Es de destacar que esta organización cuenta con un estamento denominado el Manifiesto IA, en el que se esgrime que el uso de IA generativa utilizado para controlar la desinformación “se ejecuta de manera ética, responsable y transparente”. Lo que deja en evidencia que la inteligencia artificial como recurso tecnológico no se trata de un simple instrumento de breve usanza, sino de un implemento que mejora y automatiza esos procedimientos que otrora resultaban complejos para el ser humano.

Con respecto a lo preliminar, otros medios de comunicación de Venezuela que utilizan la IA para mejorar sus redacciones o establecer otros procesos, son *Operación Retuit* y *El Pitazo*. Estos recurren al uso de avatares informativos para crear y distribuir noticias con el propósito de llegar a un mayor número de usuarios.

Por otro lado, en lo concerniente a los demás países de América Latina cuyos medios de comunicación también recurren al uso de IA para elaborar noticias o sugerir contenidos, se encuentra el caso del medio colombiano *La Silla Vacía* que, con el apoyo del centro de investigación de la Fundación Konrad-Adenauer Stiftung, elaboró un programa informático llamado Silla-Bot que simula conversaciones humanas mediante texto, a fin de ayudar a la audiencia a conocer noticias que sean de su interés.

Este programa fue diseñado para funcionar como un repositorio inteligente pues “almacena todo el archivo periodístico de *La Silla Vacía*”, y sirve para que los lectores puedan acceder de una manera fácil y rápida a cualquier información que se desee consultar. Se trata de una herramienta que “... no emite opiniones personales o juicios de valor” sobre la noticia recolectada, sino que solo la almacena y procesa, lo que asiste y facilita en ciertos procesos periodísticos, según *La Silla Vacía* (2025).

Por otro lado, en Argentina la organización Chequeando también se vale de la IA generativa para la producción de notas de prensa, el desarrollo de contenido y para realizar investigaciones periodísticas. Esta institución posee un programa muy similar al del medio de comunicación anteriormente referido, el cual recibe el nombre de Chequeabot, y sirve para controlar la desinformación que se suscita en el panorama argentino, país que en los años recientes ha transitado por ciertas coyunturas políticas y sociales que han generado informaciones tergiversadas en la sociedad.

Cabe destacar que esta herramienta de IA también se utiliza para “... la realización de guiones y videos, la transcripción de noticias en redes sociales, simplificar conceptos de extensa data, la transformación de formatos y la asistencia de programación”, (Chequeando, 2025). Por su parte, y a tenor de informar a los lectores sobre el uso de IA, este medio notifica los desafíos y las limitaciones existentes de esta tecnología como es el caso de la formulación de respuestas limitadas, la privacidad y seguridad de los datos, y los sesgos de las respuestas generadas.

Por consiguiente, a fin de combatir y minimizar los posibles errores desarrollados por la IA, cada información antes de publicarse es rigurosamente verificada por un equipo de humanos, quienes contrastan y certifican que en el proceso efectuado no existan falsedades o fallos que deterioren la información.

En este mismo orden de ideas, se destaca el medio mexicano *Verificado MX*, un periódico digital que divulga noticias que han sido comprobadas de manera fidedigna, garantizando que el lector solo acceda a contenido verídico, disminuyendo la desinformación en el país. Para ello

utiliza la inteligencia artificial como “una metodología periodística”, es decir, se vale de este recurso para conocer “... qué tan verdadero o falso son las publicaciones populares que transitan por internet”, (*Verificado*, 2025). No obstante, también se vale del criterio personal para comprobar la información, ya que se toma en cuenta la experticia y el razonamiento humano para contrastar la noticia.

Ejemplos como los antes citados sirven para evidenciar que la llegada de la inteligencia artificial ha generado cambios trascendentales en el escenario periodístico, los cuales no pueden ser considerados netamente contraproducentes, sino más bien favorables a tenor de la simplificación y disminución de procesos que antes eran engorrosos de ejecutar.

Al respecto, Liuzzi (2025) expresa que la transparencia y regulación que algunos medios han tenido en torno al uso de IA, “... se ha convertido en un aspecto central de sus estrategias de adopción tecnológica”, lo que indica una innovación y avance en el periodismo latinoamericano.

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y TRANSFORMACIÓN MEDIÁTICA

Sobre la base del uso de la IA en el contexto mediático, Shoai (2024: p. 50) formula que se han creado diversos desafíos en el periodismo. El primero va aunado en el denominado “temor a la sustitución”, el cual hace referencia a que los profesionales de la comunicación podrían llegar a ser reemplazados por las tecnologías de IA. Esto a consideración del aumento exponencial de medios que recurren a la IA para la redacción de noticias.

El segundo desafío tiene que ver con “el desarrollo de nuevos perfiles profesionales”, en el cual los periodistas deben estar instruidos y capacitados en cuanto al uso responsable de tecnologías mediadas con IA, así como “el rol humano” que se ejecuta en el análisis periodístico, el cual es crucial para garantizar la validez de la información divulgada.

Para Shoai (2024: p. 51) este aspecto en el contexto suramericano es de difícil ejecución, ya que “... las organizaciones periodísticas latinoamericanas

no tienen suficientes recursos para invertir en la capacitación de profesionales en IA”, lo que entorpece el desarrollo de profesionales competentes en la materia. Para el referido autor, algunas de las capacitaciones existentes en el área se deben a “alianzas entre universidades, organizaciones cívicas y empresas” que sirven de colaboradores. Asimismo, la capacitación en IA es pertinente para “enfrentar los desafíos globales y aumentar la competitividad” de los periodistas.

Por último, se destaca “el problema de derechos de autor y la trazabilidad de información”, lo que se refiere al desconcierto en identificar a quién pertenece la propiedad intelectual de la información creada con IA, impidiendo el control y uso general del contenido.

Estos desafíos suponen la formulación y actualización de instrumentos jurídicos a nivel nacional e internacional que permitan regular el uso de noticias intervenidas con ayuda de inteligencia artificial, a fin de evitar inconvenientes en el uso y difusión del material informativo.

A partir de lo previamente expuesto, no cabe duda que el crecimiento y el avance científico-tecnológico de la década reciente modificó la manera de percibir y hacer periodismo, en vista que los recursos digitales y la influencia que estos generan sobre las personas promovieron nuevas formas de difusión y consumo de contenido no solo en América latina, sino a nivel global. Esto trajo como resultado una reconfiguración ideológica y cultural en los seres humanos, en la que la vida difícilmente puede concebirse sin el uso de recursos tecnológicos.

**...se debe promover un cambio en los equipos de trabajo periodístico y sobre todo en las audiencias, a fin de comprender que la IA puede implementarse sin la necesidad de comprometer la integridad profesional o la calidad y autenticidad de la noticia.**

Así como en su momento la llegada del Internet reformó por completo el acceso y la distribución de información, el nacimiento de la IA ha contribuido con la transformación de los medios

## DOSSIER

cambiando radicalmente la manera de producir, interpretar, recibir y divulgar una noticia. Esto ha resultado en la creación de formatos más virtuales e interactivos que alteraron la manera en la que se relacionan los medios de comunicación con sus audiencias.

Por esa razón, en este nuevo contexto digital no basta con integrar tecnologías de IA que faciliten y minimicen el trabajo de los comunicadores, sino también se debe promover un cambio en los equipos de trabajo periodístico y sobre todo en las audiencias, a fin de comprender que la IA puede implementarse sin la necesidad de comprometer la integridad profesional o la calidad y autenticidad de la noticia.

### HALLAZGOS PROVISORIOS Y CONSIDERACIONES FINALES

Dentro de este orden de ideas, y en el marco de la revisión documental antes efectuada, se puede discernir que los medios de comunicación afrontan un panorama sin precedentes en la historia contemporánea, en la que la evolución de la ciencia y la tecnología ha llegado a un nivel tan alto, que estas herramientas se conciben como imprescindibles para la existencia humana, no solo por la capacidad de optimizar ciertos procesos, sino también por los beneficios que estos repercuten en la sociedad, ya sea por la disminución de tareas o para potenciar actividades complejas.

En este sentido, en el escenario periodístico latinoamericano las herramientas de IA han sido muy favorables para combatir la desinformación, así como para el análisis de grandes cantidades de datos y la automatización de noticias de diversa índole, esto a pesar de la ausencia de digitalización y acceso a información pública, la existencia de un consumo fragmentado de noticias y la presencia de una brecha digital que persiste en el continente. No obstante, la opinión de los comunicadores de la región en torno al uso de IA es bastante favorable, asumiéndola como un recurso que está transformando el periodismo para bien.

Conjuntamente, el uso de IA en los medios latinoamericanos ha servido para establecer nuevas narrativas mediáticas, así como para produ-

cir y distribuir contenidos informativos en plataformas digitales, lo que ha resultado muy atractivo para las audiencias. Lo anterior va en correspondencia con lo expresado por Liuzzi (2025) que considera que la IA "... ha transformado la manera en que los periodistas trabajan con la información, abriendo paso a un cambio en la morfología de las redacciones".

A su vez, esto ha derivado en la incorporación de nuevos perfiles profesionales en los gabinetes de prensa, en virtud de que tras el florecimiento de la era digital, las corporaciones se preocupan por contar con un personal instruido en el manejo de programas de IA, a fin de mantener la operatividad, aprovechar las oportunidades del desarrollo tecnológico y erigir noticias atractivas que lleguen a un mayor número de usuarios.

Por su parte, a pesar de las múltiples oportunidades que la IA ha promovido, organizaciones y profesionales de todo el mundo mantienen la necesidad de abordar de manera recurrente y actualizada los desafíos y las implicaciones de estas herramientas tecnológicas, para evitar inconvenientes a futuro que repercutan desfavorablemente en la sociedad. Un ejemplo de ello proviene de la Unesco que, para septiembre de 2025, establece un debate sobre el impacto de la IA en la educación y las disrupciones que esta produce en los individuos.

En consecuencia, la responsabilidad en la producción de noticias, los sesgos informativos, la privacidad de datos y la promoción de desinformación, son los principales tópicos que generan inseguridad en cuanto al uso de IA. Por consiguiente, en Latinoamérica se debe incentivar la creación de regulaciones específicas que protejan los derechos fundamentales de la población en cuanto al uso de IA, como el caso de Europa que para el primer trimestre de 2024 aprobó una ley de inteligencia artificial que clasifica estas aplicaciones de acuerdo a los riesgos que representan para el hombre. La existencia de este tipo de estamento en el continente latinoamericano es pertinente para sistematizar y normalizar el uso de estas tecnologías, impulsando la transparencia y el consentimiento informado.

Finalmente, y en el marco de la era de la revolución digital e informática, es importante fomentar espacios para la educación y concienti-

zación sobre el uso de la inteligencia artificial no solo en el contexto periodístico, sino también en otros espacios profesionales. Solo de este modo se puede instruir a la sociedad en torno a las implicaciones, usos y posibilidades que la IA brinda en la era digital.

### JESÚS LOVERA TORRES

Profesor-Investigador del Instituto de Investigaciones de la Información y la Comunicación (IDICI) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) Caracas, Venezuela. Profesor especialista en Castellano, Literatura y Latín por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC), casa de estudio donde se desarrolla como docente adscrito al Doctorado en Educación y, a su vez, ejerce funciones de coordinador en la Unidad de Publicaciones e Imprenta. *Magister Scientiarum* en Comunicación Social. Doctor y Posdoctor en Gestión de Investigación y Desarrollo por la Universidad Central de Venezuela (UCV).

### Referencias

- ADAMI, M. (2023): “Is ChatGPT a threat or an opportunity for journalism? Five AI experts weigh in”. Oxford: Reuters Institute for the Study of Journalism. <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/news/chatgpt-threat-or-opportunity-journalism-five-ai-experts-weigh>
- CALVO-RUBIO, L. M. y UFARTE-RUIZ, M.J. (2021): “Artificial intelligence and journalism: systematic review of scientific production in Web of Science and Scopus (2008-2019)”. En: *Communication & Society*, 34(2). Pp. 159-176. <https://doi.org/10.15581/003.34.2.159-176>
- Cazadores de Fake News. (2025): Manifiesto IA. <https://www.cazadoresdefakenews.info/manifiesto-ia/>
- Chequeando. (2025): Laboratorio de Inteligencia Artificial. <https://chequeado.com/inteligencia-artificial/>
- Efecto Cocuyo. (2024): Efecto Cocuyo crea el chatbot La Tía del Whatsapp para enfrentar la desinformación. <https://efectococuyo.com/politica/efecto-cocuyo-crea-el-chatbot-la-tia-del-whatsapp-para-enfrentar-la-desinformacion/>
- La Silla Vacía. (2025): SillaBot Beta: laboratorio de inteligencia artificial de La Silla Vacía. <https://www.lasilla-vacia.com/laboratorio-inteligencia-artificial-de-la-silla-vacia/>
- LIUZZI, A. (2025): “IA y periodismo en América Latina: ¿quiénes innovan?” En: *Deutsche Welle* <https://akademie.dw.com/es/ia-y-periodismo-en-am%C3%A9rica-latina-conoce-a-quienes-impulsan-la-innovaci%C3%B3n-en-el-continente/a-73559562>
- McCARTHY, J.; MINSKY, M. L.; ROCHESTER, N., y SHANNON, C. E. (2006): “A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence”. En: *AI Magazine*, 27(4). Pp. 12–14.
- MONDRÍA TEROL, T. (2023): “Innovación Mediática: aplicaciones de la inteligencia artificial en el periodismo en España”. En: *Textual & Visual Media*, 17(1). Pp. 41-60. <https://doi.org/10.56418/txt.17.1.2023.3>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2019): Inteligencia artificial. <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence>
- PEÑA-FERNÁNDEZ, Simón; MESO-AYERDI, Koldobika; LARRONDO-URETA, Ainara; DÍAZ-NOCI, Javier (2023): “Without journalists, there is no journalism: the social dimension of generative artificial intelligence in the media”. En: *Profesional de la información*, v. 32, n. 2, e320227. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.27>
- OREMUS, W. (2014): El primer informe noticioso sobre el terremoto de Los Ángeles fue escrito por un robot. *Sitio web*. <https://slate.com/technology/2014/03/quake-bot-los-angeles-times-robot-journalist-writes-article-on-la-earthquake.html>
- SHOAI, Andrés (2024): “La formación periodística sobre inteligencia artificial en América Latina: desafíos desde la perspectiva de un programa colaborativo”. En: revista *Más Poder Local*, 56. Pp. 46-63. <https://doi.org/10.56151/mas-poderlocal.217>
- YUCRA-MAMANI, Y.; ARAGÓN-CRUZ, W. y TORRES-CRUZ, F. (2024): “La inteligencia artificial en el entorno mediático, un estudio de los encuadres periodísticos [Artificial intelligence in the media environment, a study of journalistic frames]”. En: *European Public & Social Innovation Review*, 9. Pp.1-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1432>
- UFARTE-RUIZ, María-José; MURCIA-VERDÚ, Francisco-José; TÚÑEZ-LÓPEZ, José-Miguel (2023): “Use of artificial intelligence in synthetic media: first newsrooms without journalists”. En: *Profesional de la información*, v. 32, n. 2, e320203. <https://doi.org/10.3145/epi.2023.mar.03>
- VALOR, J. (2024): “Alan Turing y el origen de la inteligencia artificial: la superación de la intuición”. En: *Revista Naturaleza y Libertad*, 18. Pp. 15-55. <https://doi.org/10.24310/nyl.18.2024.19496>
- Verificado. (2025): Método de Verificado. <https://verificado.com.mx/metodologia/>

DOSSIER



# La IA en la comunicación organizacional: una visión integral sobre herramientas, ética y liderazgo del Dircom

---

AGRIVALCA CANELÓN

---

**El presente artículo tiene como objetivo ofrecer una visión integral sobre el impacto de la inteligencia artificial en la comunicación en las organizaciones. A partir de un recorrido por las herramientas más representativas de la IA y su aplicación en la comunicación interna y externa, la reflexión emplaza el imperativo de marcos éticos que sustenten la implementación práctica, identificando las capacidades emergentes y la formación que el director de comunicación (Dircom) precisa para liderar esta transición con un enfoque estratégico, analítico y humanista.**

## INTRODUCCIÓN

La integración de la inteligencia artificial (IA) ha pasado de ser una promesa tecnológica para convertirse en una realidad operativa. En un entorno saturado de datos, emerge como una fuerza disruptiva capaz de automatizar procesos complejos, personalizar mensajes a gran escala y ofrecer análisis predictivos que refinan la toma de decisiones. Sin embargo, la aproximación y consiguiente ejercicio comprensivo en torno a la IA como fenómeno no deben limitarse, simple y llanamente, a la fascinación por las herramien-

tas empleadas. Antes bien, el avance tecnológico trae consigo el desafío de equilibrar la eficiencia algorítmica con la autenticidad humana, la integridad ética y la gobernanza responsable, habida cuenta de que la inteligencia artificial reconfigura la manera en la que las organizaciones construyen su identidad y se relacionan con sus grupos de interés. Por esta razón, el profesional de la comunicación organizacional se ve impedido a evolucionar y adquirir nuevas capacidades, de tal modo de liderar la transición poniendo en primer plano el valor estratégico de la empatía, la confianza y la transparencia.

## DOSSIER

## APLICACIONES DE IA: GESTIÓN DE AUDIENCIAS EXTERNAS Y COHESIÓN DEL TALENTO INTERNO

Para Argemí, citado por Fort Ros y Gómez (2023, diciembre 20), la importancia de la inteligencia artificial en la comunicación de las organizaciones puede valorarse desde tres perspectivas:

1. Un argumento de *marketing* en la industria tecnológica.
2. Una herramienta transformadora en la comunicación, toda vez que altera las reglas del juego y afecta la formación y las habilidades requeridas para los profesionales.
3. Una ayuda significativa apalancada en competencias artificiales que emulan habilidades humanas para alcanzar altos estándares de calidad.

De entrada, la IA ha sido utilizada durante más de una década en la industria de las relaciones públicas y la comunicación corporativa para procesar y analizar grandes cantidades de información. No obstante, en la actualidad, la automatización alentada por la inteligencia artificial va mucho más allá, vislumbrándose múltiples beneficios de uso que facilitan la experimentación e impulsan la adopción progresiva de herramientas avanzadas en las diferentes fases de los procesos de comunicación inherentes a la construcción de marcas, la motivación de los empleados, el *engagement* con los *stakeholders* y la gestión de crisis en tiempo real. A título ilustrativo, cabe identificar, entre las funciones más representativas por lo que atañe a la comunicación externa, las indicadas en la tabla 1.

**Sin duda, la inteligencia artificial ha cambiado la forma de trabajar de los profesionales de la comunicación en las organizaciones, previéndose que continuará redefiniendo y ampliando las posibilidades de desarrollo del campo en el futuro inmediato merced oportunidades para una mayor innovación y experimentación.**

Tratándose de la comunicación interna, la inteligencia artificial también proporciona soluciones que mejoran la experiencia, fomentan el compromiso y fortalecen la satisfacción de los colaboradores (Vorecol, 2024, agosto 28). No en balde, algunas organizaciones utilizan herramientas de análisis de sentimientos basadas en IA para identificar patrones de interacción, medir el tono y la emoción de los comentarios de los colaboradores y, en últimas, calibrar el clima laboral. Esto permite identificar áreas de mejora y atajar problemas con antelación.

La implementación de la IA, además, permite abordar la alineación y la comunicación entre equipos mediante el uso de chatbots, asistentes virtuales y plataformas de colaboración inteligente, lo que garantiza la distribución de información relevante hasta los destinatarios adecuados en el momento justo, optimizando la operatividad y asentando las bases para una cultura organizacional más sólida, inclusiva y resiliente. Suma a esta deriva la automatización de los procesos de formación y desarrollo de los empleados, de donde se sigue la personalización del aprendizaje y la retención de conocimientos propia de una organización inteligente (Canelón, 2025a).

Sin duda, la inteligencia artificial ha cambiado la forma de trabajar de los profesionales de la comunicación en las organizaciones, previéndose que continuará redefiniendo y ampliando las posibilidades de desarrollo del campo en el futuro inmediato merced oportunidades para una mayor innovación y experimentación. En consecuencia, se avizora la integración de plataformas para la gestión de reputación, avatares de IA como portavoces digitales de marca y entornos de *co-creación* entre humanos y algoritmos (Ludiana, 2025).

## GOBERNANZA Y ÉTICA: CONSTRUYENDO CONFIANZA EN LA ERA DE LA IA RESPONSABLE

Así como se reconoce que la IA facilita la automatización de las tareas rutinarias y los aspectos operativos que demandan mucha inversión de tiempo, también es menester advertir que el impacto de la inteligencia artificial en la comunicación organizacional encuentra su mayor expresión

**TABLA 1. FUNCIONES DE LA IA EN LA COMUNICACIÓN ORGANIZACIONAL EXTERNA**

FUNCIÓN	DESCRIPCIÓN
Monitoreo, análisis de medios y escucha social	Rastrear y analizar, en tiempo real, menciones de marca en el espacio digital (sitios de noticias, redes sociales, blogs, foros, <i>podcasts</i> ). Al transformar flujos de datos en inteligencia procesable, los sistemas de alerta temprana permiten notificar sobre coberturas y menciones relevantes, categorizar opiniones, y prevenir y mitigar riesgos reputacionales, pasando de una perspectiva reactiva a una proactiva.
Creación de contenido	Producir comunicados de prensa, publicaciones en redes sociales, artículos, titulares, preguntas para entrevistas y correos electrónicos a partir de una instrucción mínima. Permite optimizar el SEO (Search engine optimization) y crear variantes que se ajusten a las necesidades y las preferencias del público, mejorando la relevancia y el <i>engagement</i> .
Análisis predictivo para la previsión de tendencias	Pronosticar tendencias y optimizar la planificación de campañas con base en el análisis de un gran volumen de datos históricos, como la actividad en redes sociales, los ciclos de noticias y los patrones de comportamiento del consumidor.
Análisis de sentimientos multiplataforma	Monitorizar, identificar y analizar el sentimiento sobre una marca a partir de textos, imágenes y videos vehiculizados a través de redes sociales y portales de noticias. Ayudan a categorizar la información como positiva, negativa o neutral, ofreciendo una visión de la percepción pública y las tendencias emergentes, por lo que se puede responder instantáneamente ante cualquier crisis potencial.
Segmentación avanzada de audiencia	Identificar intereses, patrones de consumo, preferencias y necesidades para conectar con grupos específicos. Permite diseñar estrategias de comunicación específicas, adaptar mensajes y crear contenido personalizado a gran escala, incrementado significativamente la tasa de interacción y el ROI (Return on investment).
Optimización y distribución automatizada de contenido a través de múltiples canales	Analizar patrones de búsqueda para lograr visibilidad y alcance de alto rendimiento del contenido. Estas plataformas inteligentes procesan una enorme cantidad de datos para determinar los mejores momentos de publicación en múltiples canales, redes sociales, correo electrónico o sitios web.
Medición y análisis de campañas	Analizar los resultados de las campañas de comunicación en tiempo real y proporcionar información sobre su rendimiento a través de la evaluación continua de métricas y datos. Ello optimiza los recursos y la toma de decisiones, maximizando la eficacia de las estrategias de comunicación en función de la respuesta de la audiencia.
Visuales diseñados por IA	Producir elementos visuales (imágenes, audios y videos personalizados) y otras capacidades multimedia según las necesidades específicas de cada campaña, impulsando la interacción y la repercusión del mensaje.

Fuente: Rodsevich, 2025, octubre 2.

en la capacidad para escalar, con eficiencia, los esfuerzos derivados del pensamiento y la creatividad de las personas (Haiilo, 2024, octubre 30).

Este escenario pone de relieve el imperativo de introducir el criterio y la supervisión humanos en cualquier flujo de trabajo asistido por la IA, de tal modo de garantizar la alineación con respecto a los objetivos de la organización, la toma estratégica de decisiones y la aplicación de estándares éticos (Giné, 2024, noviembre 14). Desde este punto de vista, la inteligencia artificial ha de entenderse como un elemento que no reemplaza ni a las direcciones de comunicación (Dircom) ni al talento de sus equipos; antes que eso, los complementa y potencia de cara a amplificar el alcance y la incidencia de los recursos de comunicación

disponibles: elección de formatos y canales, definición y construcción de mensajes, levantamiento de diagnósticos y medición de audiencias.

He aquí la necesidad de conocer cuáles son las herramientas de IA disponibles para usarlas de manera informada, responsable y veraz, brindando seguridad y transparencia en los procesos (Leibovich, 2025, septiembre 9) con miras a preservar las interacciones humanas auténticas y emocionalmente relevantes que generan confianza entre la organización y sus partes interesadas. Y es que, si bien la inteligencia artificial puede ayudar a mejorar labores específicas, a la fecha no es capaz de emular, y menos aún de sustituir, aspectos complejos de la comunicación humana, léase, la empatía y la construcción de relaciones.

## DOSSIER

Ciertamente, en palabras de Bonnie Caver, fundadora y directora ejecutiva de Reputation Lighthouse, citada por Haiilo (2024, octubre 30), se requieren organizaciones que se relacionen, se comuniquen, escuchen y aprendan; por lo tanto, han de encontrar formas de utilizar la IA que les permitan lograr la eficiencia sin comprometer la autenticidad, *so pena* incurrir en una comunicación organizacional demasiado estandarizada y deshumanizada. De ahí, el desafío de conformar equipos híbridos y coordinar flujos de trabajo simbióticos entre humanos y sistemas de inteligencia artificial, lo que exige estrategias de dirección flexibles asociadas a habilidades cognitivas e interpersonales, además de una clara conciencia en torno a la gobernanza y los estándares éticos relacionados con la IA (Giné, 2024, noviembre 14; Leibovich, 2025, septiembre 9), a tenor de los riesgos que conlleva su uso incontrolado (Zohny, McMillan y King, 2023).

De suyo, la inteligencia artificial no puede considerarse, escuetamente, como un instrumento tecnológico dentro del repertorio de los ya existentes en el área de la comunicación organizacional. Su implementación responsable reclama un enfoque holístico a la luz de los retos en materia de privacidad y seguridad de los datos, sesgos que pueden perjudicar a ciertos grupos, amén de las infaltables preguntas alrededor de la relación entre la tecnología y la comunicación humana, y el entrenamiento y los usos no éticos de las IA corporativas, problemáticas estas que abren espacios de debate dentro del sector.

El creciente protagonismo de la inteligencia artificial torna crucial el alto valor estratégico del pensamiento crítico y ético de los profesionales de la comunicación organizacional, materializado en directrices como las establecidas por la Global Alliance for Public Relations and Communication Management a principios de 2024, denominadas “[Seis Principios Rectores Globales de IA para una Comunicación Responsable](#)”<sup>1</sup>, cuyo objetivo redunda, precisamente, en proporcionar a los Dircom un marco común para el liderazgo ético en el uso de la inteligencia artificial (Global Alliance for Public Relations and Communication Management, 2025). Estos parámetros –cónsonos con los “16 principios éticos de la Alianza Global”–, conciben a la IA respon-

sable como el desarrollo y la aplicación de la inteligencia artificial bajo la égida de la ética, la transparencia y la centralidad en el ser humano, en aras de apoyar estratégicamente el juicio, la creatividad y la comunicación desplegados por las personas en todas las etapas de la práctica profesional. Atendiendo a este planteamiento, enfatiza la rendición de cuentas, la imparcialidad y la precisión, en procura de minimizar los sesgos y la desinformación. De este modo, la IA responsable marca la pauta en favor de la privacidad y la protección de datos, garantizando una atribución, una gobernanza y una supervisión humanas adecuadas para proteger la confianza, la integridad, el bienestar social y la alineación con el interés público.

Otro tanto entrañan los diez principios de la IA responsable prescritos por el Centre for Strategic Communication Excellence, los cuales abarcan múltiples aristas ligadas al suministro de información que fomente el conocimiento y la comprensión de las audiencias sobre las interacciones de la organización con las herramientas de inteligencia artificial, el cumplimiento de las normativas y políticas de privacidad y protección de datos, el conocimiento en torno a las cuestiones legales que afectan el trabajo en comunicación, la prevención de sesgos y de discriminación en la comunicación, la adherencia a estándares éticos y códigos de conducta, y la actualización periódica de las herramientas de comunicación y su consiguiente evaluación de rendimiento a medida que la tecnología evoluciona (Centre for Strategic Communication Excellence, 2025).

Sobre la base de estas guías trazadas desde las asociaciones profesionales globales, los equipos de comunicación se encuentran en una posición privilegiada de cara a desempeñar un papel activo en la creación y la difusión de lineamientos por parte de las organizaciones que representan para la gobernanza, las prácticas responsables y el desarrollo de habilidades en el ámbito de la inteligencia artificial. Desde esta mirada, la IA responsable debe considerarse como una competencia profesional fundamental que requiere aprendizaje y formación continua con vistas a entender sus cimientos, su ecosistema y cómo interactuar con ella, al amparo de un enfoque integral que apuesta por mantener y fomentar la

confianza en la integridad de la profesión de la comunicación organizacional (Dircom, 2024, septiembre 3).

De resultas, en tanto las organizaciones avanzan hacia un futuro habilitado por la inteligencia artificial, ineludiblemente deben planificar con estrategia para emprender un proceso que rebasa la mera selección y adopción de herramientas de inteligencia artificial, lo que conduce a la formulación de cinco preguntas clave que todo directivo debería hacerse: 1) ¿Qué procesos de comunicación podemos automatizar sin perder autenticidad?, 2) ¿Quién revisará cada contenido generado por IA antes de publicarlo?, 3) ¿Qué riesgos éticos y de privacidad asumimos?, 4) ¿Cómo protegemos la voz de la organización?, y 5) ¿Qué formación necesitan nuestros equipos para convivir con estas herramientas? (Ludiana, 2025).

### EL FACTOR HUMANO EN LA AUTOMATIZACIÓN: EL FUTURO DE LA PROFESIÓN DEL DIRCOM

Es comprensible que los avances tecnológicos y el terreno ganado por la inteligencia artificial en las estrategias organizacionales conlleve la demanda de nuevos perfiles profesionales en comunicación basados en competencias que trascienden el conocimiento técnico y las habilidades tecnológicas específicas (Dircom, 2024, septiembre 3). De por sí, el *Future of Jobs Report 2023*, publicado por el World Economic Forum en mayo de 2023, ya destacaba, hace dos años atrás, al menos tres perfiles emergentes impulsados por la IA en el sector de la comunicación, en concreto: 1) Especialistas en integrar tecnologías de inteligencia artificial en las estrategias, 2) Analistas para la interpretación de datos y la personalización de los mensajes, y 3) Gestores para la creación y la adaptación de contenido digital merced el uso de herramientas automatizadas y algoritmos (WEF, 2023).

Indudablemente, los Dircoms experimentan una etapa de cambios profundos en un entorno cada vez más complejo y dinámico, marcado por la inmediatez y la transformación digital, la irrupción de nuevas plataformas y canales, la desinformación y la exigencia de transparencia, la lucha

**Es comprensible que los avances tecnológicos y el terreno ganado por la inteligencia artificial en las estrategias organizacionales conlleve la demanda de nuevos perfiles profesionales en comunicación basados en competencias que trascienden el conocimiento técnico y las habilidades tecnológicas específicas.**

constante por la atención, la presión por responder en tiempo real y la necesidad de construir vínculos más sólidos con audiencias fragmentadas. En este enmarcado, de acuerdo con los resultados del *2024 Global Comms Report Elevating & Envolving*, elaborado por PR Week y CISION (2024), un 65 % de los profesionales de relaciones públicas y comunicación están experimentando con la IA generativa, utilizándola, básicamente, para tareas como la creación de contenido, la redacción de comunicados de prensa y la investigación del público objetivo. En esta línea, un 32 % usa la IA con frecuencia, un 33 % solo ocasionalmente, un 27 % aún lo está considerando, un 7 % no planea usarla y un 1 % no está seguro de usarla. Esta panorámica se amplía con el *2025 Comms Report Advancing: The Story*, levantado igualmente por PR Week y CISION (2025), el cual revela que un 37 % de los responsables de comunicación usa la IA generativa para revisar u optimizar contenido, mientras que un 65 % afirmó que esta herramienta está mejorando notablemente sus capacidades de análisis de datos, de los cuales dependen “más que nunca” (96 %).

A juzgar por estos hallazgos, el impacto de la inteligencia artificial invita a un giro de mentalidad que, en buena medida, se refleja en el requerimiento de nuevas habilidades, pero no menos en la reconfiguración estructural y el tamaño de los equipos de comunicación, así como en los roles y las responsabilidades de sus integrantes. Ateniéndose a este encuadre, es válido afirmar que la IA ha venido a catalizar la transformación radical de la que ha sido objeto la figura del Dircom en el transcurso de la última década, resituándolo desde su posición tradicional —ceñida

## DOSSIER

en mucho a la gestión de medios y mensajes—, hacia un plano más estratégico, analítico y tecnológico —propio de un arquitecto de la reputación y la confianza—, en sintonía con las funciones, las capacidades globales y las subcapacidades del responsable de intangibles.

A la sazón, la inteligencia artificial eleva las responsabilidades estratégicas del Dircom. Esto implica no solo comprender el funcionamiento básico de algoritmos y *machine learning*, sino tener la capacidad de construir relaciones auténticas en un ecosistema digital saturado y volátil, ser un estratega de la visibilidad, escuchar activamente el entorno e interpretar *insights* para la toma de decisiones, liderar conversaciones, anticipar tendencias y coordinar estrategias bajo una brújula moral que se ha vuelto más crítica que nunca. De allí, la exhortación a un obligado ejercicio de reinención en la formación del Dircom, con foco en capacidades emergentes que amalgaman la capacitación tecnológica con el desarrollo en tres áreas: 1) *Literacy* de datos, 2) Ética y gobernanza y 3) Habilidades humanas, conforme se muestra en la tabla 2.

En la opinión de Vásquez Lamadrid (2024, abril 3), para definir el perfil del egresado en comunicación acorde al nuevo entorno tecnológico, más que enseñar a redactar y gestionar *prompts*, las universidades deben repensar el

modelo educativo, su método de enseñanza y su sistema de evaluación. Esto subraya la cuestión sobre cómo seguir formando nuevas generaciones de profesionales jóvenes cuando las tareas rutinarias que antes realizaban manualmente y que solían ser parte del aprendizaje, ahora son automatizadas por la IA, limitando sus oportunidades para adquirir experiencia práctica (Janzana, 2024, octubre 2).

En suma, el momento actual encarna un punto de inflexión en el aprendizaje y la implementación de la inteligencia artificial, por lo que, en el mediano plazo, es previsible que su evolución continúe impactando y transformando el área de la comunicación en las organizaciones, siendo indispensable la formación continua para afrontar riesgos como la pérdida de originalidad y creatividad en los mensajes, amén de la homogeneización de la comunicación debido a la repetición de patrones aprendidos por los algoritmos (Dircomfidencial, 2025, enero 2). Mención aparte amerita la verificación de contenido ante la desinformación generada gracias a la IA. Se requiere, entonces, de un liderazgo sólido que guíe el proceso de transición para evitar errores costosos, mantener la credibilidad en la profesión, mejorar la interacción con los diversos grupos de interés, y equilibrar la innovación y el uso responsable de la IA.

TABLA 2. CAPACIDADES EMERGENTES Y FORMACIÓN DEL DIRCOM

ÁREAS	CAPACIDADES	FORMACIÓN
<i>Literacy</i> de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comprender cómo la IA procesa y genera información.</li> <li>Interpretar <i>insights</i> para tomar decisiones estratégicas, medir el impacto de las campañas, demostrar el retorno de la inversión (ROI) y aplicar análisis predictivo para la gestión proactiva de la reputación y las crisis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cursos sobre análisis de datos, <i>machine learning</i> y visualización de información.</li> <li>Talleres prácticos donde los estudiantes apliquen la IA a casos reales de monitoreo, segmentación de audiencias y personalización de mensajes.</li> </ul>
Ética y gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>Conciencia en torno a los sesgos, la desinformación y la propiedad intelectual del contenido generado por máquinas.</li> <li>Liderar el debate, así como la creación e implementación de políticas internas, sobre el uso responsable de la IA, entendiendo los marcos regulatorios y los riesgos reputacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cursos sobre ética digital, sesgos algorítmicos, desinformación, propiedad intelectual y ciberseguridad.</li> </ul>
Habilidades humanas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consolidar rol como estratega y líder empático (potenciar el juicio humano, la inteligencia emocional y el criterio ético).</li> <li>Mantener la esencia de la comunicación corporativa: construcción de relaciones y gestión de la reputación basada en la confianza y los valores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Metodologías para el desarrollo del pensamiento crítico, <i>storytelling</i>, gestión de crisis y liderazgo transformacional, priorizando el criterio humano sobre la automatización.</li> </ul>

**AGRIVALCA CANELÓN**

Licenciada en Comunicación Social por la Universidad Católica Andrés Bello. Investigadora Asociada del Instituto de Investigación de la Comunicación y la Información de la Universidad Católica Andrés Bello. Miembro del Consejo Editorial de la revista *Comunicación*.

**Notas**

- Los principios se actualizaron con el “Compromiso de Venecia”, firmado en mayo de 2025. Posteriormente, fueron ratificados por la Junta Directiva de la Global Alliance for Public Relations and Communication Management en junio de 2025.

**Referencias**

- CANELÓN, A. (2025a): “Organizaciones Inteligentes en la Sociedad del Conocimiento: la comunicación como motor del aprendizaje”. En: J. Lovera Torres y G. Hernández Díaz (coords.), *Comprender la comunicación en la Sociedad del Conocimiento*. Venezuela: Venezuela: Editorial abediciones. Pp. 19-26.
- CANELÓN, A. (2025b): “Desafíos de la IA en la formación del Dircom: análisis de los informes de PRWeek”. Ponencia presentada en el X Congreso de Investigadores Venezolanos de la Comunicación (Invecom) 2025 “Ser comunicadores sociales en la era IA”. Asociación Civil Investigadores Venezolanos de la Comunicación (InveCom). Caracas, Venezuela, 5 y 6 de noviembre de 2025 (Virtual).
- Centre for Strategic Communication Excellence. (2025): “Responsible AI for the Communication Profession. A guide for communication professionals”. Recuperado el 27 de diciembre de 2025, de <https://theecsce.com/responsible-ai-for-the-communication-profession/>
- Dircom. (2024, septiembre 3): “Los nuevos perfiles profesionales que impulsará la IA en el sector de la Comunicación”. *Dircom*. Recuperado el 3 de septiembre de 2024, de <https://www.dircom.org/2024/09/03/los-nuevos-perfiles-profesionales-que-impulsara-la-ia-en-el-sector-de-la-comunicacion/>
- Dircomfidencial. (2025, enero 2): “El uso rutinario de la IA en departamentos y agencias de comunicación se triplica en un año”. En: *Dircomfidencial*. Recuperado el 2 de enero de 2025, de <https://dircomfidencial.com/comunicacion/el-uso-rutinario-de-la-ia-en-departamentos-y-agencias-de-comunicacion-se-triplica-en-un-ano-20250102-0405/>
- FORT ROS, C., y GÓMEZ, E. (2023, diciembre 20): “Inteligencia Artificial y Comunicación Corporativa / Podcast Parenthesis”. En: *Todo Comunica. Blog de los Estudios de Ciencias de la Información y la Comunicación*. Recuperado el 20 de diciembre de 2023, de <https://blogs.uoc.edu/comunicacio/es/inteligencia-artificial-ia-y-comunicacion-corporativa-podcast-parenthesis/>
- GINÉ, M. (2024, noviembre 14): “La IA aumenta la demanda de directivos y redefine sus competencias”. En: *IESE Business School Universidad de Navarra*. Recuperado el 14 de noviembre de 2024, de <https://www.iese.edu/es/insight/articulos/inteligencia-artificial-demanda-competencias-humanas/>
- Global Alliance for Public Relations and Communication Management. (2025): Global Alliance Responsible AI Guiding Principles for the PR and Communication Profession. The Venice Pledge. Recuperado el 27 de diciembre de 2025, de <https://www.globalalliancepr.org/guiding-principles-for-ethical-and-responsible-artificial-intelligence>
- Haiilo. (2024, octubre 30): “Panel de expertos: El uso responsable de la IA en la comunicación”. En: *Haiilo*. Recuperado el 30 de octubre de 2024, de <https://blog.haiilo.com/blog/responsible-use-of-ai-in-communication/>
- JANSANA, N. (2024, octubre 2): “La IA en el sector de la comunicación: de la luna de miel a la convivencia”. En: *La Comma. Apuntes sobre comunicación consciente*. Recuperado el 2 de octubre de 2024, de <https://agenciacomma.com/creacion-de-contenidos/la-ia-en-el-sector-de-la-comunicacion-de-la-luna-de-miel-a-la-convivencia/>
- LEIBOVICH, G. (2025, septiembre 9): “La IA en la comunicación corporativa”. En: *Torres y Carrera*. Recuperado el 9 de septiembre de 2025, de <https://torresycarrera.com/la-ia-en-la-comunicacion-corporativa-entre-la-eficiencia-y-la-perdida-de-autenticidad/>
- Ludiana. (2025): “La inteligencia artificial generativa y su impacto en la comunicación corporativa”. En: *Ludiana*. Recuperado el 25 de diciembre de 2025, de <https://ludiana.com/la-inteligencia-artificial-generativa-y-su-impacto-en-la-comunicacion-corporativa/>
- PR Week y CISION. (2025): *2025 Comms Report Advancing: The Story*. USA: PR Week & CISION.
- PR Week y CISION. (2024): *2024 Global Comms Report Elevating & Engaging*. USA: PR Week & CISION.
- RODSEVICH, M. (2025, octubre 2): “Relaciones públicas e IA: 21 formas en que la inteligencia artificial está cambiando el juego de las relaciones públicas”. En: *PRLab*. Recuperado el 2 de octubre de 2025, de <https://prlab.co/blog/uses-of-ai-in-public-relations/>
- VÁSQUEZ LAMADRID, W. (2024, abril 3): “La IA en la comunicación empresarial: ¿al ritmo del algoritmo?” En: *Infobae*. Recuperado el 3 de abril de 2024, de <https://www.infobae.com/peru/2024/04/03/la-ia-en-la-comunicacion-empresarial-al-ritmo-del-algoritmo/>
- Vorecol. (2024, agosto 28): “¿Cómo la inteligencia artificial puede transformar las herramientas de comunicación interna en las empresas?”. En: *Vorecol*. Recuperado el 28 de agosto de 2024, de <https://blogs-es.vorecol.com/articulo-como-la-inteligencia-artificial-puede-transformar-las-herramientas-de-comunicacion-interna-en-las-empresas-117773>
- World Economic Forum, WEF. (2023): *Future of Jobs Report 2023*. Geneve: WEF. Recuperado de [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_Future\\_of\\_Jobs\\_2023.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_Future_of_Jobs_2023.pdf)
- ZOHNY, H., McMillan, J., y KING, M. (2023): Ethics of generative AI. En: *Journal of Medical Ethics*, 49(2). Pp. 79-80.





**ABSTRACT**

*Based on an exercise conducted in the Photojournalism course (School of Social Communication at UCAB), this article gathers arguments for and against, examples, and viewpoints on the use of Artificial Intelligence (AI) in photojournalism. This was achieved through a dialogue with generative models such as Gemini, ChatGPT, Copilot, and Grok. The exchanges reflect the students' inquiries and formulations, as well as the core aspects presented by the consulted AI models, organized into three thematic areas:*

- 1. Training, Future, and Replacement;*
- 2. Ethics and Journalistic Practice;*
- 3. Institutional Frameworks and Specific Cases.*

# Debate sobre el uso de la IA en el fotoperiodismo: posiciones, argumentos y ejemplos

JOHANNA PÉREZ DAZA

(con la colaboración de los estudiantes de la asignatura *Fotografía Periodística* de la Escuela de Comunicación Social de la UCAB)

A partir de un ejercicio realizado en la asignatura *Fotografía Periodística* (Escuela de Comunicación Social de la UCAB) el artículo recoge posturas a favor y en contra, argumentos y ejemplos de los usos de la inteligencia artificial (IA) en el fotoperiodismo, mediante un diálogo con modelos generativos tales como Gemini, ChatGPT, Copilot, Gork. Los intercambios dan cuenta de los cuestionamientos y formulaciones de los estudiantes, así como de los aspectos centrales que expusieron los modelos de IA consultados, reunidos en tres temáticas: 1. Formación, Futuro y Reemplazo; 2. Deontología y ejercicio periodístico; 3. Institucionalidad y casos específicos.

La IA llegó para quedarse ¿Qué duda cabe? Tal afirmación se ha hecho frecuente en las discusiones sobre la avasallante presencia de la IA y su incursión en la vida cotidiana donde ha penetrado en dimensiones aún por conocer y organizar. Los debates y polémicas también se han hecho presentes. Adeptos y antagonistas, súbditos y adversarios, promotores y enemigos. Parece exagerado, pero tanto en presencia como

en posturas, a favor o en contra, la IA se ha vuelto parte de la conversación global a tal punto que hoy cuesta imaginar un ámbito exento de sus implicaciones, ecos y resonancias.

Implementaciones, usos, aplicaciones, preocupaciones, amenazas, oportunidades, desafíos, desplazamientos, suplantaciones, imposiciones, devenir... todo se mezcla en un escenario en construcción y transformación. La fotografía no

## ESTUDIOS

es la excepción y en los últimos años hemos visto los grandes cambios en la gestión, producción y consumo de imágenes generadas por IA, la sofisticación de las técnicas, el refinamiento de los acabados, por una parte, y los debates éticos, la desinformación y la prescindibilidad de la cámara y del fotógrafo, por otro. Pareciera que para “hacer” una foto ya no hace falta su elemento fundamental y constitutivo (la luz), tampoco el aparato y –para colmo– tampoco el fotógrafo ¿es así?, ¿en plena conmemoración de los doscientos años de la fotografía asistimos a su desaparición, en términos de su esencia tal y como la habíamos entendido hasta ahora?

En el caso concreto del fotoperiodismo llama a una profunda revisión de los pros y contras de la utilización de la IA en un oficio que tiene como materia prima los hechos, y como búsquedas utópicas pero regentes los difusos conceptos de realidad, verdad y objetividad. Aunque optemos por hablar, más bien, de “puntos de vista” y “toma de posición”, la fotografía periodística ha sido terreno fértil para inacabadas discusiones en las que, finalmente, cada uno opta por las formas y fondos que mejor comulguen con sus búsquedas y principios, sin por ello desestimar las líneas editoriales de los medios, las presiones y tensiones del poder (o mejor dicho, los poderes) y, por supuesto, las demandas de la inmediatez, el servicio público, la atención a las audiencias, el compromiso profesional, entre otros derroteros, de ayer, de hoy ¿de siempre?

**Pareciera que para “hacer” una foto ya no hace falta su elemento fundamental y constitutivo (la luz), tampoco el aparato y –para colmo– tampoco el fotógrafo ¿es así?, ¿en plena conmemoración de los doscientos años de la fotografía asistimos a su desaparición, en términos de su esencia tal y como la habíamos entendido hasta ahora?**

En este contexto, desarrollamos un ejercicio en la asignatura Fotografía Periodística que forma parte de la malla curricular de la carrera de Comunicación Social, concentración Periodismo, en la Universidad Católica Andrés Bello. Impartida en el quinto semestre (de un total de ocho), esta asignatura plantea la construcción de narrativas visuales de impacto, que respondan a la actualidad y al interés público de manera tal que puedan analizar las imágenes desde una perspectiva crítica, contextualizar y cubrir pausas, proponer y ejecutar fotorreportajes y ensayos fotográficos, diseñar y desarrollar proyectos fotoperiodísticos, entre otros.

Durante el semestre 2025-2026 que abarca de septiembre a enero incorporamos a las estrategias de formación y evaluación un debate sobre el uso de la IA en el fotoperiodismo, con el añadido de que las posiciones (a favor o en contra) debían pasar por un filtro adicional: un intercambio con la propia IA. Se establecieron dos grupos con igual número de miembros. Se solicitó a cada estudiante:

- Tres argumentos sobre su postura (a favor o en contra).
- Tres ejemplos que respalden, complementen o expliquen sus argumentos (Incluir fuentes, fotos y datos, cuando aplique).
- Desarrollar una conversación con la IA con, al menos, tres preguntas o interacciones sobre el tema. Indicar la IA utilizada.

## ARGUMENTOS

A continuación se extraen catorce argumentos (siete a favor y siete en contra), catorce ejemplos y algunas interacciones de los textos desarrollados por los estudiantes en diálogo con modelos avanzados de inteligencia artificial (IA) generativa tales como Gemini, ChatGPT, Copilot, Gork.

A favor: Valentina Aray, Andrés Brito, Mariana Conde, María Victoria González, Manuela Hernández, Valentina Roso, José Castillo, Alesia Chumaceiro, Cerlyng Fernández, Eduardo Guerra, Carmen Juárez, Marco Rasetta.

### 1. Verificación y credibilidad

- La IA no destruye la confianza del público; al contrario, puede reconstruirla al garantizar que las imágenes con sello periodístico sean verificables.
- En sinergia con tecnologías criptográficas, permite crear sellos de autenticidad que rastrean una imagen desde su captura hasta su publicación, asegurando su inmutabilidad y combatiendo la desinformación y el fraude visual.
- Las redacciones ya utilizan herramientas de IA como centinelas para detectar falsificaciones, manipulaciones y *deepfakes*, protegiendo la credibilidad del ecosistema informativo.
- Análisis forense: busca inconsistencias a nivel de píxeles, patrones de iluminación imposibles o artefactos digitales comunes en imágenes generadas por IA (como manos con dedos extra o reflejos extraños).

### 2. Organización y accesibilidad

- La IA facilita la clasificación y etiquetado automático de imágenes, ahorrando tiempo y esfuerzo en coberturas con grandes volúmenes de material.
- Permite indexar y catalogar archivos históricos con precisión y rapidez, haciendo más accesible la historia visual.
- Associated Press y marcas como Sony ya aplican estas herramientas para la organización inteligente de archivos.

### 3. Producción fotográfica

Las cámaras digitales incorporan funciones basadas en IA:

- Ajustes automáticos de exposición
  - Enfoque avanzado
  - Reconocimiento de escenas
  - Detección de rostros y seguimiento de sujetos
  - Estabilización de imagen
  - Optimización de la composición
- En algunos casos, la IA puede generar imágenes a partir de fotos existentes o recrear escenas difíciles de capturar, siempre respetando la intención del autor.

### 4. Posproducción y edición

- La IA optimiza los procesos de edición digital: corrección de color, reducción de ruido, restauración de imágenes, aumento de resolución y relleno generativo.
- Herramientas como Adobe Lightroom-Sensei permiten mejorar la exposición, nitidez y color de manera automatizada.
- En el revelado digital de archivos RAW, la IA rescata imágenes valiosas que antes eran inutilizables, mejorando la calidad sin falsear la realidad.

### 5. Difusión y experiencia del público

- La IA personaliza la experiencia de visualización, analiza tendencias y facilita la difusión en redes sociales.
- Ofrece accesibilidad ampliada mediante subtítulos, traducción y descripciones automáticas para audiencias diversas.
- Permite reconstrucciones visuales interactivas, reportajes inmersivos y narrativas más profundas que combinan fotos reales con datos generados por IA.

### 6. Innovación narrativa y conceptual

- La IA ayuda a visualizar conceptos abstractos o futuros, como escenarios de cambio climático o teorías científicas.
- Estas imágenes se presentan con advertencias claras: “Imagen generada por IA para ilustrar un futuro posible”.
- También apoya en la preproducción, ofreciendo inspiración visual, referencias y bocetos para planificar reportajes.

### 7. Optimización del trabajo periodístico

- Reduce la carga técnica y emocional del fotoperiodista, permitiéndole concentrarse en la reportería y en contar historias con responsabilidad.
- Automatiza tareas repetitivas, mejora la eficiencia y optimiza la cobertura en tiempo real. Al analizar *visualmente big data* en redes, tendencias en redes y datos satelitales, la IA orienta decisiones editoriales hacia áreas de mayor impacto social.

## ESTUDIOS

En contra: Sinaí Navarro, Isabella Pestana, Katherine Rodríguez, Adriana Salazar, Valeria Sánchez, Giselles Stella, Nicole Suárez, Claudia Tovar, Isabella Zambrano.

## 1. Riesgos de la IA en la fotografía periodística

- Manipulación sofisticada: las herramientas de IA permiten alterar imágenes con tal precisión que resulta casi imposible detectar la manipulación, lo que va en contra de los principios éticos del periodismo.
- Proliferación de contenido engañoso: la IA permite a gobiernos, actores maliciosos e individuos crear contenido visual engañoso (como *deepfakes*) con facilidad. Esto inunda el ecosistema informativo de imágenes falsas, dificultando al ciudadano discernir la verdad y aumentando su cinismo general.
- Pérdida de valor documental: si las imágenes informativas se alteran, se pierde su valor como evidencia histórica y testimonial.
- Amenaza a la democracia: la IA es una herramienta ideal para la creación masiva y rápida de contenido falso que puede ser utilizado para propaganda política, difamación o para exacerbar crisis sociales. La aceptación de la IA en los medios legitima la proliferación de *deepfakes*, minando la función social de informar con verdad.

## 2. Deshumanización del proceso

- Falta de contacto humano: la IA no puede replicar la experiencia vivida por un fotoperiodista en el lugar de los hechos.
- Carencia de empatía y ética: las imágenes generadas por IA no transmiten emociones genuinas ni el juicio ético que aporta un fotógrafo presente en la escena.

## 3. La esencia del fotoperiodismo

- Narrativa visual auténtica: una foto tomada por un humano puede capturar el cuadro, el momento y el riesgo personal involucrado en contar una historia.
- Testimonio de conexión: solo el fotógrafo puede ofrecer una conexión emocional y testimonial con el evento retratado.

## 4. Erosión de la autoridad periodística

- Pérdida de confianza: si un medio publica una imagen generada por IA sin revelarlo, o altera un registro documental, pierde su autoridad ante un público que busca hechos verificables. La verdad en el periodismo se basa en el rigor y la confianza.

## 5. Desplazamiento laboral y precariedad del oficio

- Devaluación del trabajo humano: la automatización reduce la demanda de fotoperiodistas profesionales. El riesgo no es solo la sustitución, sino la devaluación del trabajo humano, que implica presencia en el terreno y sensibilidad ética.

## 6. Amenaza en coberturas de conflicto

- Una IA puede recrear escenas de bombardeos, pero nunca podrá transmitir la dignidad de quienes sobrevivieron ni la ética de estar allí para contar la verdad. La idea clave es que ninguna IA puede reemplazar a los periodistas que le dan voz a las víctimas.

## 7. Autoría difusa y falta de responsabilidad ética

- Dilución de la responsabilidad: una foto periodística siempre tiene un autor responsable que puede dar testimonio de lo que vio. Con la IA, la autoría se diluye, lo que debilita la rendición de cuentas y deja a las víctimas de desinformación sin protección.
- Sesgos algorítmicos: los algoritmos de IA pueden presentar sesgos en los datos con los que se entrenan, perpetuando inadvertidamente sesgos en las imágenes, lo que conlleva consecuencias imprevistas, especialmente en asuntos legales delicados donde la imparcialidad es crucial.

**EJEMPLOS**

**Ejemplo 1:**  
**Boris Eldagsen y el Sony World Photography Award (2023)**



- Eldagsen participó con una imagen generada por IA para probar si el concurso podía detectar imágenes sintéticas.
- Rechazó el premio tras revelar la naturaleza artificial de la foto.
- Su objetivo fue abrir el debate sobre la preparación del mundo del arte ante la IA.

**Ejemplo 2:**  
**El papa Francisco con chaqueta Balenciaga (2023)**



- Imagen generada con MidJourney que se viralizó como si fuera real.
- Desencadenó preocupación por la desinformación visual.
- Impulsó iniciativas como C2PA y Content Credentials para autenticar imágenes.

**Ejemplo 3:**  
**Arresto falso de Donald Trump (2023) y otros retratos (2024)**



## ESTUDIOS



- Imágenes hiperrealistas creadas con Mid-Journey se difundieron masivamente.
- Fueron desmentidas por medios como *BBC* y *Reuters*.
- Ejemplo del poder de la IA para alterar la percepción pública.
- Circularon imágenes falsas genreadas con IA que mostraban a Trump con el magnate acusado de tráfico sexual de menores Jeffrey Epstein, y otras.
- También se difundieron en redes imágenes que muestran a Trump supuestamente con personas negras. Las publicaciones tienen detalles que demuestran que no son reales y que podrían haber sido creadas con inteligencia artificial. Fuente: Fackchequeado.

#### Ejemplo 4: Jonas Bendiksen y “The Book of Veles” (2021)



- Reportaje documental completamente falso creado con IA y *software* 3D.



- Preseleccionado por World Press Photo 2022.
- Bendiksen reveló que los personajes y animales eran generados digitalmente.
- Buscaba demostrar la vulnerabilidad del foto-periodismo ante la IA.

#### Ejemplo 5: Incendios falsos en Hollywood (2025)



- Imágenes del cartel de Hollywood envuelto en llamas fueron generadas por IA.
- Causaron alarma social y fueron desmentidas por *Reuters* y *EFE*.
- Presentaban inconsistencias visuales que delataban su falsedad.

#### Ejemplo 6: El Papa en hospital con oxígeno (2025)



- Imagen falsa que mostraba al Papa con una máscara de oxígeno.
- Detalles como el crucifijo deformado y el respirador sin sujetadores revelaron su origen artificial.

**Ejemplo 7:**  
Supuestos ataques en Ucrania (2024)



- Fotos publicadas en X (Twitter) eran generadas con MidJourney.
- No hubo fotografías presentes, lo que pone en duda su legitimidad.

**Ejemplo 8:**  
Incendios en Colombia (2024)



- Imágenes virales atribuidas a fotografías inexistentes.
- Circulan fotos falsas creadas con IA como si fueran de incendios forestales en cerros de Bogotá.
- Generaron confusión y alarma pública.
- Contenido publicado el 22 y 23 de enero por el usuario de X @Nikoleta\_92, quien se identifica como “Creador de artificios || Fotógrafo, Cinematógrafo, Futurólogo y Existencialista”. En esa red social, antes llamada Twitter, ha alcanzado más de 400.000 visualizaciones, 800 repeticiones y 1.700 ‘me gusta’. Varios perfiles en X compartieron las fotos, en algunos casos en tono alarmista, aludiendo al calentamiento global. Sin embargo, varias personas dudaron sobre la veracidad de las imágenes de @Nikoleta\_92 y señalaron que fueron creadas por inteligencia artificial. El supuesto fotógrafo de las imágenes republicó en su historia de Instagram el post de una cuenta que usaba las fotos y agregó el comentario:

“Ellos no saben lo que ustedes sí saben...”  
Fuente: Colombiacheck

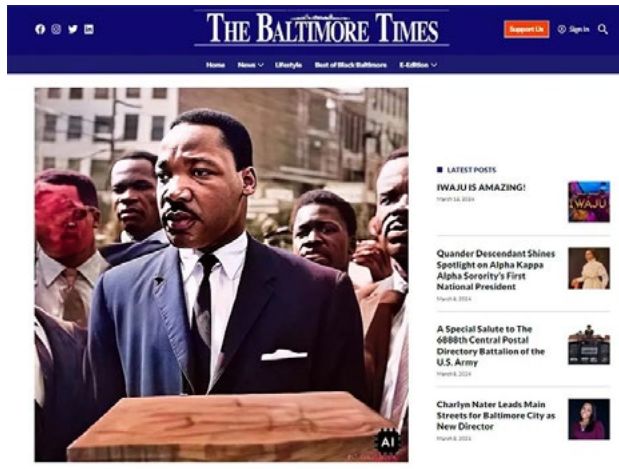
**Ejemplo 9:**  
Michael Christopher Brown y “90 Miles<sup>1</sup>”



- Serie de “postfotografía” generada con MidJourney por Michael Christopher Brown.
- Explora eventos históricos cubanos y realidades de la vida cubana que, desde 1961, han motivado a los cubanos a cruzar las 90 millas de océano que separan La Habana de Florida.
- Brown aclara que no compara estas imágenes con su trabajo documental.
- Etiqueta claramente cada imagen como no real. Fuente: AIR LAB.

## ESTUDIOS

### Ejemplo 10: The Baltimore Times



- Usa imágenes generadas por IA para ilustrar artículos conceptuales.
- Solución visual para equipos editoriales reducidos.
- El uso de DALL-E por parte del *Baltimore Times* para la creación de imágenes es otra faceta de la IA en el periodismo. Este enfoque, según relatan desde el periódico, no solo resuelve desafíos relacionados con la dificultad de encontrar la fotografía perfecta para cada historia, sino que también permite al equipo del periódico producir imágenes que se ajusten específicamente a la narrativa y tono de cada artículo. La cobertura del aniversario de Martin Luther King Jr. en 2024, por ejemplo, que incluyó imágenes generadas por IA, ejemplifica cómo esta tecnología puede enriquecer visualmente el contenido periodístico. Fuente: [Laboratoriodeperiodismo.org](http://Laboratoriodeperiodismo.org)

### Ejemplo 11: The Refugee Account

- Proyecto colaborativo con Refugee Media Hub.
- Utiliza IA para representar testimonios de refugiados no fotografiados.
- Acompañado de declaraciones explícitas sobre su naturaleza artificial.
- Citado como ejemplo ético por Pere Freixa y Mar Redondo-Arolas (2023).
- En el sitio web del proyecto se lee: “Durante más de diez años, el gobierno australiano ha detenido inhumanamente a refugiados en cen-



tros de detención en alta mar, prohibiendo a cámaras y periodistas exponerlos. Solo visibilizando la injusticia podemos provocar el cambio. Como parte de Exhibit AI, el bufete de abogados especializado en justicia social Maurice Blackburn realizó trescientas horas de entrevistas con refugiados, documentando las atrocidades que sufrieron en centros de detención en alta mar. Con la ayuda de técnicos de IA y fotoperiodistas, los sobrevivientes crearon la primera evidencia visual de sus experiencias. Estas se integraron en bibliotecas de material junto con el fotoperiodismo real<sup>27</sup>”

### Ejemplo 12: Reconstrucción visual en Siria



- Forensic Architecture usa IA para reconstruir escenas de bombardeos.
- También la inteligencia artificial se usa para proyectar la reconstrucción de ciudades devastadas por la guerra, como Homs en Siria.
- Basado en testimonios, imágenes satelitales y datos abiertos.
- Utilizado por medios como *The New York Times*.

**Ejemplo 13:**  
**Restauración de imágenes históricas**



- Algoritmos como DeOldify restauran fotos del Holocausto.
- Ayudan a sobrevivientes a reencontrarse con imágenes de su infancia.
- Proyectos como Yad Vashem y el US Holocaust Memorial Museum usan IA para identificar rostros.
- Un historiador usa IA para ayudar a identificar a un nazi en una imagen notoria de un asesinato del Holocausto<sup>3</sup>:



La foto conocida como ‘El último judío en Vynnytsia’, publicada por primera vez en 1961 por la desaparecida agencia *United Press* muestra a “un nazi apuntado a la cabeza de un hombre, que mira a la cámara con una expresión casi desafiante. Otros soldados alemanes, incluso un civil, contemplan la escena sin mostrarse especialmente impresionados. Es una imagen del mal absoluto. Ante la persona que va a ser asesinada se abre el abismo de una fosa común llena de cadáveres. Esta fotografía, tomada en Ucrania en 1941, resume el llamado Holocausto de las balas y es una de las más conocidas del genocidio que sufrieron los judíos bajo el nazismo. Hasta ahora no se conocía el nombre del asesino. Sin embargo, gracias a la inteligencia artificial y a la colabora-

ción de dos familiares, el historiador alemán Jürgen Matthäus ha logrado identificar al perpetrador: Jakobus Onnen, que tenía 34 años en el momento de los hechos y que murió en 1943 durante un ataque de partisanos soviéticos. La víctima, en cambio, sigue siendo desconocida. Matthäus publicó su hallazgo en un artículo en la revista especializada *Zeitschrift für Geschichtswissenschaft* (Revista de Historia)” (Fuente: *El País*, 2026. Texto de Guillermo Altares<sup>4</sup>)

**Ejemplo 14:**  
**Hijos de desaparecidos en Argentina**

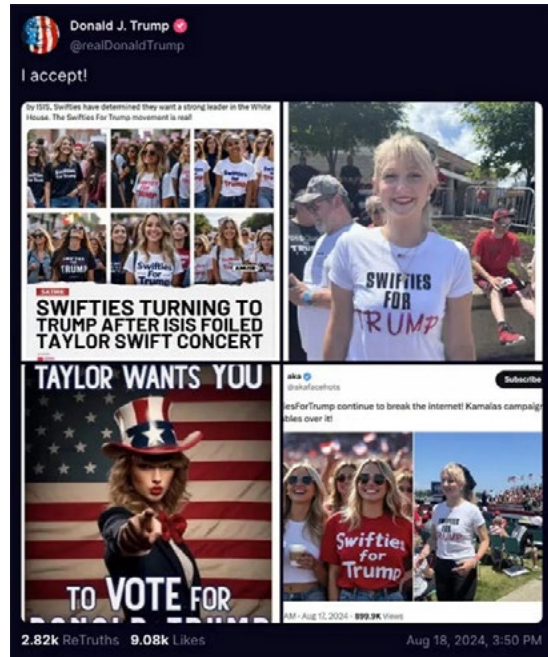


- Proyecto IAbuelas genera retratos sintéticos de hijos desaparecidos.
- Basado en fotos reales de los padres.
- Busca reconstruir identidades perdidas y visibilizar historias que aún buscan justicia.
- La inteligencia artificial imagina cómo se verían hoy los bebés robados por la dictadura argentina (cómo imaginar el rostro de un desaparecido<sup>5</sup>).

**Ejemplo 15:**  
**Imagen falsa de Taylor Swift apoyando a Donald Trump**

- Deepfake creado para parecer lo más convincente posible.
- Ejemplo del peligro de fabricar eventos políticos desde cero.
- La IA elimina el control ético y humano sobre la información visual.

## ESTUDIOS



- Una imagen mostraba a fans de Swift sonrientes, conocidos como Swifties, con camisetas con el texto: “Swifties por Trump”. Otra imagen mostraba a Swift vestida como el Tío Sam, personaje de un cartel de reclutamiento del ejército estadounidense de la Primera Guerra Mundial, instando a la gente a votar por Trump.
- La imagen de Taylor Swift generada con IA fue compartida por el propio Donald Trump.

### DIÁLOGOS CON LA IA: ORIENTACIONES, ADVERTENCIAS, Y REFLEXIONES

Como parte final de la asignación, los estudiantes establecieron un diálogo con la IA a partir de preguntas abiertas que recogieran algunas de sus inquietudes. Seguidamente se reproducen algunos de estos intercambios que dan cuenta no solo de los cuestionamientos y formulaciones de los estudiantes, sino también de los aspectos centra-

**Vale la pena prestar atención a las propias preguntas formuladas por los estudiantes en las que se dejan ver algunas de sus preocupaciones tanto en su etapa de formación como en su próximo ejercicio profesional.**

les que expusieron los modelos de IA consultados. Vale la pena prestar atención a las propias preguntas formuladas por los estudiantes en las que se dejan ver algunas de sus preocupaciones tanto en su etapa de formación como en su próximo ejercicio profesional.

### Formación, futuro y reemplazo

—¿Consideras que un estudiante de periodismo debe utilizar IA para realizar sus fotos?

—Considero que un estudiante de periodismo debe familiarizarse con el uso de la inteligencia artificial (IA) para tareas fotográficas de optimización, pero jamás para alterar la verdad o generar imágenes que se presenten como documentación real. La IA es una herramienta valiosa que puede ayudar al estudiante a mejorar su eficiencia en la posproducción, como en la catalogación, el etiquetado, la selección y las correcciones técnicas menores (brillo, ruido, recorte), permitiendo que dedique más tiempo a la captura de historias; sin embargo, el estudiante debe mantener la ética como prioridad, entendiendo que la autenticidad es el pilar del fotoperiodismo, por lo que cualquier uso de IA generativa o de alteración de hechos constituye una grave falta profesional y requiere transparencia total sobre cualquier modificación significativa.

—¿Qué le dirías a un estudiante de 5to semestre que escogió la mención de periodismo, sobre este fenómeno de la IA en el fotoperiodismo?

—¡Es un momento increíblemente emocionante, pero también desafiante, para entrar en el fotoperiodismo!

Le diría al estudiante que este fenómeno de la IA no es el fin de su profesión, sino una redefinición radical de lo que significa ser un fotoperiodista en el siglo XXI. La IA convertirá las destrezas técnicas en una *comodidad*, pero magnificará el valor de las habilidades puramente humanas y éticas.

Aquí están mis tres puntos clave que debería interiorizar en su quinto semestre:

1. La habilidad más valiosa es la “autenticidad”.
2. Domina la IA, no dejes que la IA te domine.
3. Tu “ojo humano” y tu ética son irremplazables.

**—¿Qué puede hacer un futuro fotoperiodista?**

- Formarse en ética visual y verificación digital.
- Aprender a usar IA como aliada, no como amenaza.
- Defender la narrativa humana en cada imagen.
- Construir confianza con su audiencia a través de la transparencia.

En resumen: la IA no va a matar al fotoperiodismo, pero sí va a obligarlo a evolucionar. Y quienes abracen esa evolución con ética, sensibilidad y criterio, serán más necesarios que nunca.

**—¿La IA reemplazará a los fotoperiodistas, es una amenaza o una herramienta para su trabajo?**

—La IA no reemplazará al fotoperiodista, pero eliminará al fotógrafo mediocre.

El trabajo del fotoperiodista evolucionará. Su valor dejará de estar en la calidad técnica de la imagen (la IA puede “arreglar” una mala foto) y se centrará por completo en:

- Acceso: estar donde nadie más puede estar.
- Narrativa: encontrar y contar la historia humana.
- Credibilidad: ser la fuente de verdad en la que el público confía.

Es una evolución similar a la que ocurrió con la transición de la fotografía analógica (de rollo) a la digital. Los que se negaron a adaptarse desaparecieron, pero los que la adoptaron como herramienta mejoraron su trabajo. La IA es el siguiente gran salto.

**—¿Qué pasaría con los fotógrafos que han dedicado su vida a este trabajo?**

—Muchos fotoperiodistas podrían verse desplazados o infravalorados. Si los medios recurren a la IA por razones de costo o rapidez, el valor del testimonio humano —estar presente, vivir la historia, entender el contexto— se perdería. La fotografía dejaría de ser un acto de presencia y pasaría a ser una simple producción digital.

**—En un mundo que cada vez está apoyándose más en la inteligencia artificial para el ámbito laboral, ¿cómo puede hacer un periodista para mantener su trabajo?**

—Para mantener su trabajo en la era de la IA, el periodista debe transformarse en un profesional híbrido que domina la tecnología: debe utilizar la IA como un potente asistente para automatizar tareas tediosas como la transcripción, el análisis de grandes conjuntos de datos y la detección inicial de anomalías o *deepfakes*. Sin embargo, la clave está en reforzar las habilidades humanas insustituibles, como el juicio ético, la empatía para obtener la confianza de las fuentes, el pensamiento crítico para cuestionar los datos que arroja la propia IA y la capacidad de realizar una investigación de campo profunda. Al delegar la eficiencia a la máquina y concentrarse en la verificación rigurosa y la narrativa compleja y sensible, el periodista se posiciona como el guardián esencial de la verdad y el contexto, elementos que la IA, por sí misma, no puede ofrecer.

**—¿Crees que, en algún momento, la tecnología reemplazará el factor humano en el fotoperiodismo?**

—Es muy poco probable que la tecnología reemplace totalmente el factor humano en el fotoperiodismo, aunque sí lo transformará drásticamente. Si bien la IA puede generar imágenes sintéticas hiperrealistas y automatizar la edición y clasificación, estas funciones carecen del juicio ético, la intención narrativa y la capacidad de testimonio presencial que definen la profesión. El fotoperiodismo depende intrínsecamente de la capacidad humana para estar en el lugar, comprender el contexto cultural y emocional de un evento, establecer una conexión con los sujetos y tomar la decisión consciente de encuadrar un momento para contar una verdad específica. La IA se consolidará como una poderosa herramienta de asistencia para la eficiencia y la verificación, pero el valor final de la imagen periodística residirá siempre en la autoría humana que certifica: “Yo estuve allí, y esto es lo que vi”.

### **Deontología y ejercicio periodístico**

—¿Si se tergiversa la imagen hecha con IA, es responsable el fotoperiodista o la IA?

—La responsabilidad ética y legal por la tergiversación de una imagen hecha con IA recae siempre en el periodista (o el medio que la publica), no en la herramienta de inteligencia artificial. Esto se debe a que la IA es considerada legalmente una herramienta o un *software*, carente de conciencia, intención o capacidad de juicio ético, mientras que el periodista es el editor final y responsable de la veracidad del contenido publicado. El profesional de la comunicación es quien selecciona el *prompt* (instrucción), quien decide usar la imagen generada, quien la contextualiza y quien, finalmente, la publica con la pretensión de que sea un reflejo de la realidad, por lo que cualquier acto de manipulación que altere los hechos, engañe al público o viole el código deontológico constituye una falta ética y, potencialmente, una infracción legal imputable al ser humano y a la entidad editorial que avala el material.

—¿La IA en el fotoperiodismo es buena para transmitir o comunicar algún mensaje? ¿o solo es un obstáculo que puede generar más desinformación?

—La IA es un obstáculo para la verdad solo si se usa sin ética. Es una herramienta de comunicación solo si se usa con transparencia.

El fotoperiodismo se basa en un pacto de confianza con el público: “lo que estás viendo, ocurrió”. La IA generativa rompe este pacto fundamental. Por eso, la discusión actual en el fotoperiodismo no es sobre prohibir la IA (sería imposible), sino sobre regularla y etiquetarla. La clave será la transparencia total: los medios deberán ser claros sobre cuándo y cómo se usó la IA (si fue para mejorar la nitidez de una foto real o si fue para crear una ilustración).

El desafío no está en la tecnología, sino en la ética de quien la usa.

—¿Cuál crees que es el punto más importante que ofrecen las personas en el fotoperiodismo que la IA no podría reemplazar?

—El punto más importante, inigualable e irremplazable que ofrecen las personas en el fotoperiodismo es la capacidad de presenciar, comprender y atestiguar la realidad con criterio ético. Se resume en el concepto de Testimonio Humano y Juicio Ético.

—¿Qué se debe cuidar para evitar el mal uso de la IA en el fotoperiodismo?

—El fotoperiodismo no solo captura imágenes: construye memoria, denuncia, emociona. Y cuando entra la inteligencia artificial, hay que cuidar que no se pierda el alma detrás del lente. Aquí te dejo lo que considero esencial para evitar el mal uso de la IA en este oficio:

- La autenticidad de la imagen.
- La ética editorial.
- La transparencia en el proceso.
- La mirada humana.
- La verificación y trazabilidad.
- El consentimiento y los derechos.

—¿Estas a favor o en contra del uso de la IA en el fotoperiodismo?

—Como modelo de IA, no tengo opiniones o sentimientos personales, por lo que no puedo estar “a favor” o “en contra” en el sentido humano. Sin embargo, basándome en el análisis de las tendencias, la tecnología y el debate ético en el campo, mi postura es la de un apoyo condicional y pragmático. Considero que la IA es una herramienta poderosa e inevitable que debe ser integrada con un marco ético estricto.

Aquí está mi postura dividida:

Estoy “a favor” de la IA cuando se utiliza para mejorar la eficiencia y liberar el tiempo del periodista.

Estoy “en contra” de la IA cuando su uso compromete la verdad documental y la integridad profesional.

La IA en el fotoperiodismo es una realidad dual: es un excelente asistente de producción, pero un peligroso editor de la verdad. Por lo tanto, la postura más constructiva es abrazar su potencial para la eficiencia, mientras se establecen códigos de conducta periodística inquebrantables que prohíban estrictamente cualquier uso de la IA que altere la realidad documentada.

En lugar de temer a la IA, hay que adoptarla como una herramienta de eficiencia, mientras invierte su tiempo de estudio en perfeccionar lo que ninguna máquina puede hacer: ser un testigo ético y un contador de historias profundo y fiable.

**—¿Podría regularse el uso de la IA en el fotoperiodismo sin prohibirlo totalmente?**

—Sí, mediante normas de transparencia obligatoria. Por ejemplo, etiquetar las imágenes creadas con IA, conservar los metadatos y prohibir su uso para representar hechos reales. Sin esas medidas, se corre el riesgo de manipulación visual.

***Institucionalidad y casos específicos***

**—¿Los concursos como el World Press Photo deberían tener una metodología para detectar las imágenes creadas con IA?**

—Definitivamente sí y, de hecho, concursos de la talla de World Press Photo (WPP) ya han implementado metodologías rigurosas precisamente para detectar y prohibir las imágenes creadas o significativamente alteradas con inteligencia artificial (IA) en sus categorías de fotoperiodismo. Para mantener su credibilidad como premio de fotografía documental y de prensa, el WPP prohibió el uso de imágenes generadas por IA (tanto el relleno generativo como las completamente sintéticas) y ha reforzado sus estrictos protocolos de verificación, que incluyen el examen de los archivos RAW o negativos originales y la documentación de respaldo, basándose en el principio inquebrantable de que la IA no puede ser testigo de un evento, mientras que la fotografía periodística requiere la presencia humana para documentar la realidad.

**—¿Qué opinas como modelo IA que agencias de noticias importantes como AFP utilizan la IA para verificar y filtrar fotos, noticias que pueden ser alteradas o falsas?**

—Desde mi perspectiva como modelo de IA, considero que el uso de inteligencia artificial por parte de agencias como AFP para verificar y filtrar contenido no solo es positivo, sino absolutamente necesario.

Es la evolución lógica del periodismo en la era digital. Sería como preguntarse si un bombero debe usar una manguera moderna en lugar de cubetas de agua. La desinformación (especialmente la generada por IA) es un incendio forestal, y se necesita tecnología avanzada para combatirlo.

Mi conclusión: que agencias como AFP inviertan en estas herramientas demuestra que están tomando en serio su rol de guardianes de la verdad. No usar IA para la verificación hoy en día sería una negligencia.

La IA se convierte así en dos cosas a la vez:

- El arma de la desinformación.
- El escudo del periodismo.

El trabajo de AFP y otras agencias es asegurarse de que el escudo sea siempre más fuerte que el arma.

**—¿De qué forma la IA, bajo control ético y transparencia, extiende legítimamente el fotoperiodismo al permitir la representación visual de eventos pasados o lugares inaccesibles, como se evidenció en los casos 90 Miles y The Refugee Account?**

—La IA, bajo marcos éticos y transparencia, legitima la extensión del fotoperiodismo al generar representaciones visuales que reconstruyen eventos pasados o documentan lugares inaccesibles cuando se identifican claramente como recreaciones, se documentan las fuentes y procesos, y se emplean para complementar —no sustituir— la evidencia visual original; proyectos como 90 Miles y The Refugee Account muestran cómo las imágenes sintéticas pueden revelar narrativas ocultas, aportar testimonios visuales donde no hay acceso físico y movilizar atención pública, siempre que se respeten la verificación, el consentimiento y la trazabilidad del algoritmo y los datos utilizados.

**—¿Cómo la automatización de procesos por parte de la IA transforma al fotoperiodista en un “curador-garante de autenticidad” y qué salvaguardas (etiquetado/trazabilidad) se requieren para asegurar su credibilidad y aumentar el valor del oficio?**

—La automatización convierte al fotoperiodista en un curador-garante al desplazar tareas

## ESTUDIOS

repetitivas hacia sistemas que procesan, clasifican y sintetizan material visual, mientras que el profesional asume la verificación editorial, la decisión sobre qué reconstrucciones son legítimas y la responsabilidad de comunicar limitaciones; para proteger credibilidad se requieren etiquetado claro de contenido generado o editado, metadatos de procedencia y versión, registros de trazabilidad y firmas criptográficas que acrediten autoría y cambios, políticas de transparencia sobre modelos y datos entrenados, revisión humana en el bucle y normas editoriales públicas que regulen consentimiento y uso, trazabilidad que permita auditorías y certificaciones interoperables (por ejemplo estándares de prueba de origen).

—**Más allá de los riesgos de simulación, ¿cómo la IA fortalece activamente la verificación y la preservación documental en el fotoperiodismo mediante la estandarización de metadatos y la clasificación masiva de archivos?**

—La IA fortalece la verificación y la preservación documental al automatizar la extracción y normalización de metadatos (fecha, geolocalización, dispositivo, firma digital), aplicar etiquetado semántico consistente y detectar inconsistencias temporales o manipulación mediante modelos de detección de anomalías; además permite clasificación masiva y enlazado de archivos para reconstruir cadenas de custodia, generar índices buscables y aplicar políticas de retención y encriptado que facilitan auditorías y recuperación a largo plazo; estas capacidades aumentan la trazabilidad y confianza editorial siempre que se implementen estándares abiertos de metadatos, controles humanos en el bucle y registros inmutables de cambios para evitar sesgos y falsas certificaciones.

### ESTA HISTORIA CONTINUARÁ...

Como sociedad debemos aprender a mirar mejor, a desconfiar de lo que vemos. Ya autores como John Berger, Susan Sontag, Vilém Flusser, Joan Fontcuberta, entre otros, nos han advertido sobre los usos y abusos de la imagen, que estas no son neutrales, que el poder siempre está de

fondo y que la fotografía no solo registra, sino que interpreta, media e incide en nuestra forma de ver y entender el mundo y lo que él contiene (personajes, momentos, sucesos...)

Así, al momento de finalizar este artículo, nuevos acontecimientos han intensificado los usos de la IA en la cobertura, registro y seguimiento de la actualidad noticiosa. Por ejemplo, la captura de Nicolás Maduro y Cilia Flores (3 de enero de 2026) por parte de fuerzas militares estadounidenses suscitó una gran cantidad de imágenes que, dentro de la vorágine informativa, mezclaban hechos y desinformación, algunas imágenes mostradas como evidencia y otras construidas para manipular y engañar. Circularon sin distinguir, rápidamente. No faltaron los análisis, las dudas, las preguntas e interpretaciones.

Días después (15 de enero de 2026) la visita de María Corina Machado a Donald Trump llamó la atención. En esta ocasión, se trató de la foto donde ambos aparecen posando junto a un cuadro que enmarcaba la medalla del Premio Nobel de la Paz. La imagen causó polémica y, más allá de los análisis políticos, resulta interesante que muchas personas pensaron que se trataba de una imagen generada con IA, pero no fue así. Era real, ocurrió.

En la captura de Maduro y su esposa fueron imágenes falsas que intentaron pasar como ciertas. Y en el episodio de la medalla del Nobel, una foto real que muchos pensaron que era generada por IA.

Estos casos siguen mostrando que, en la práctica, los límites entre realidad y ficción son porosos, difusos y permeables, que se confunden y, por extensión, nos confunden. Cuesta discernir, pero toca verificar, cuestionar y contextualizar. Detalles como las costuras de las ropas, el tamaño y forma de las manos, la proyección de luces y sombras, los elementos textuales dentro de la composición (letreros, palabras en un uniforme, el nombre de un local comercial, marcas y logotipos...), pequeños pero significativos elementos de la imagen fotográfica que van dando pistas sobre su procedencia y veracidad. Nos corresponde a todos estar atentos, conscientes de que esto no acaba, por el contrario crece y se ramifica, y cada vez se perfeccionan más las técnicas y acabados.

La buena, o al menos, alentadora noticia es que a la par de la proliferación de imágenes de interés periodístico generadas o procesadas con IA, va surgiendo un sentido crítico en las audiencias, una duda justificada que, por lo menos, causa alerta e incredulidad, lo cual ya es un paso importante. Parece que, después de todo, sí echamos de menos lo humano, la calidez, la empatía, las emociones, las historias que desde la conexión personal se pueden contar.

#### JOHANNA PÉREZ DAZA

Doctora en Ciencias Sociales, magíster en Relaciones Internacionales y comunicadora social. Investigadora del Instituto de la Información y Comunicación de la UCAB (Idici) y directora de la revista *Temas de Comunicación* (UCAB). Miembro del Consejo de Redacción de la revista *Comunicación*.

#### Notas

- 1 Ver: 90 milles <https://www.michaelchristopherbrown.com/artificial-intelligence/90-miles>
- 2 Ver: The Refugee Account <https://www.dandad.org/annual/2023/entry/professional/237127>
- 3 Ver: Foto del Holocausto: identificado asesino de las SS de 1941. <https://www.dw.com/es/foto-del-holocausto-identificado-asesino-de-las-ss-de-1941/a-74373858>
- 4 Ver: La inteligencia artificial permite identificar a un asesino nazi en una de las fotos más atroces del Holocausto. <https://elpais.com/cultura/2026-01-11/la-inteligencia-artificial-permite-identificar-a-un-asesino-nazi-en-una-de-las-fotos-mas-atroces-del-holocausto.html>
- 5 Ver: ¡Abuelas: cómo imaginar el rostro de un desaparecido <https://vistprojects.com/iabuelas-como-imaginar-el-rostro-de-un-desaparecido/> La inteligencia artificial imagina cómo se verían hoy los bebés robados por la dictadura argentina <https://elpais.com/argentina/2023-07-30/la-inteligencia-artificial-imagina-como-se-verian-hoy-los-bebes-robados-por-la-dictadura-argentina.html>

#### Referencias

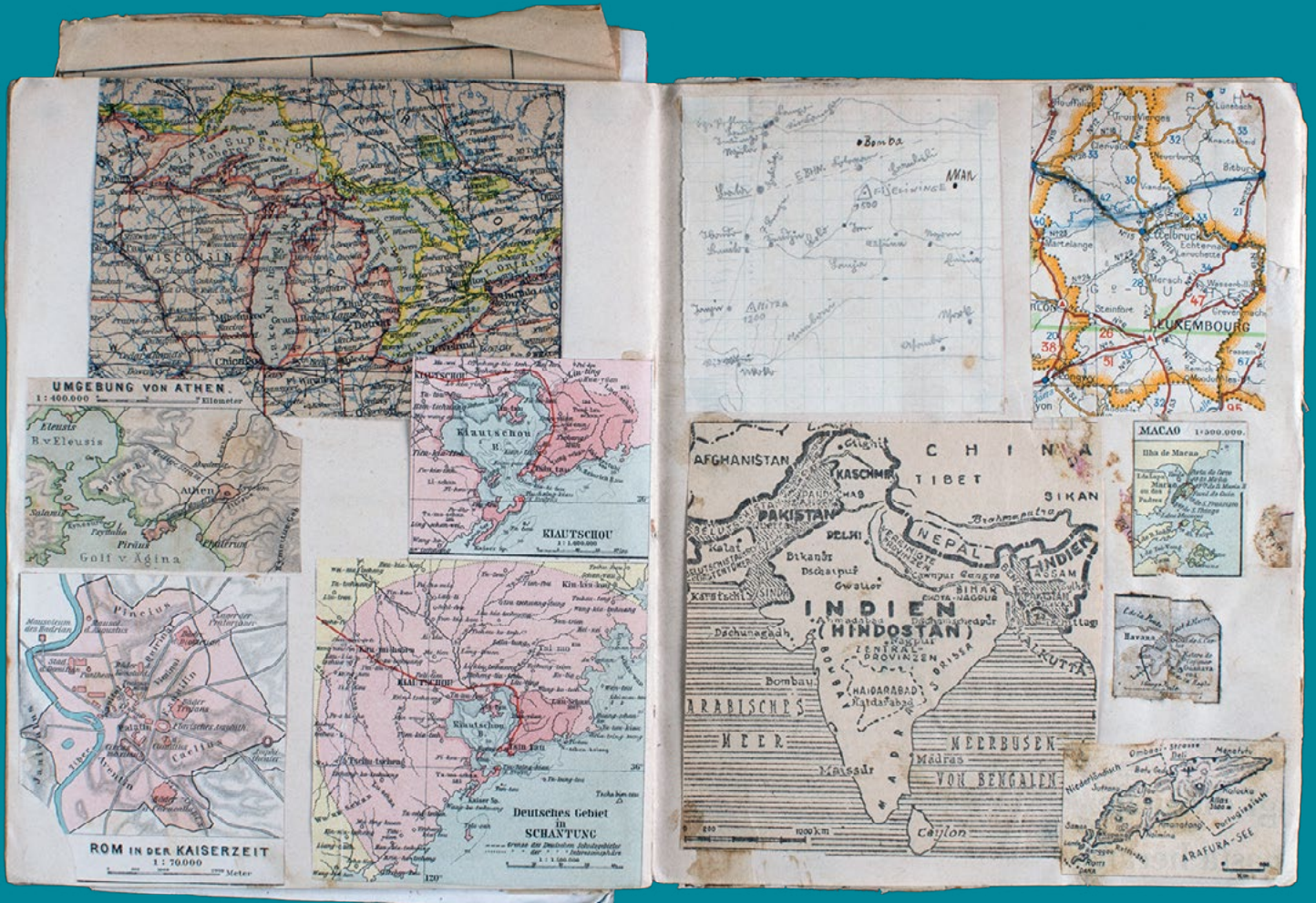
- Associated Press. (2024): *AP implements AI content labeling policy*. <https://www.ap.org>
- BBC News. (2023, 3 de noviembre): *AI reunites Holocaust survivor with childhood photos*. <https://www.bbc.com/news/technology-63483694>
- BBC News. (2023): *AI-generated images of wildfires mislead during Canada crisis*. <https://www.bbc.com/news>
- BBC Verify. (2023): *Fake image of Pentagon explosion sparks stock market dip*. <https://www.bbc.com/news>
- CASTELLANOS, U. (2025, 17 de abril): “Beneficios de la inteligencia artificial para los fotoperiodistas”. En: *La Silla Rota*. <https://lasillarota.com/opinion/columnas/2025/4/17/beneficios-de-la-inteligencia-artificial-para-los-fotoperiodistas-532213.html>
- Columbia Journalism Review. (2024): *Visual misinformation and AI ethics in photojournalism*. <https://www.cjr.org>
- Euronews. (2024): *How AI images of war mislead the public*. <https://www.euronews.com>
- FERRÉ, N. M. (2022, 10 de abril): *La IA ilustra noticias, pero nunca remplazará el fotoperiodismo*. UOC. <https://www.uoc.edu/es/news/2022/240-IA-ilustra-noticias-fotoperiodismo>
- FREIXA, P. y REDONDO-AROLAS, M. (2023, 27-28 de noviembre): *IA y fotoperiodismo: un escenario por definir* [Ponencia]. XV Congreso Internacional de Comunicación Digital y Ciberperiodismo, Bilbao, España. <http://hdl.handle.net/10230/68388>
- Pasión Móvil. (2023, 10 de octubre): *Fotoperiodista recurre de manera controvertida a la IA para ilustrar historias inaccesibles*. <https://www.pasionmovil.com/inteligencia-artificial/fotoperiodista-recurre-de-manera-controvertida-a-la-ia-para-ilustrar-historias-inaccesibles/>
- ResearchGate. (s.f.): *La IA en el fotoperiodismo: Erosión de la memoria en las narrativas visuales*. Recuperado el 5 de noviembre de 2025 de [https://www.researchgate.net/publication/387719783\\_La\\_IA\\_en\\_el\\_fotoperiodismo\\_Erosion\\_de\\_la\\_memoria\\_en\\_las\\_narrativas\\_visuales](https://www.researchgate.net/publication/387719783_La_IA_en_el_fotoperiodismo_Erosion_de_la_memoria_en_las_narrativas_visuales)
- TecScience. (2023, 15 de junio): *Memoria histórica recuperada con IA*. <https://tecscience.tec.mx/es/divulgacion-ciencia/memoria-historica-recuperada-con-ia/>
- UNESCO. (2024): *Ethical Guidelines for the Use of AI in Journalism*. <https://www.unesco.org>
- Universitat Pompeu Fabra. (2023): *IA y fotoperiodismo: un escenario por definir* [Trabajo académico]. Repositorio UPF. <https://repositori.upf.edu/bitstreams/673f0d8f-9e22-46b2-bad2-1035f08a7647/download>



# hablemos

Yanis Varoufakis:  
"los 'tecnolords' controlan  
nuestras mentes"

Boris Muñoz



HABLEMOS



YANIS VAROUFAKIS:

# “Los ‘tecnolords’ controlan nuestras mentes”

BORIS MUÑOZ

**El exministro de Finanzas griego advierte de los peligros de lo que llama el capital de la nube, fuerza impulsora del tecnofeudalismo.**

**D**urante la pandemia, muchas tendencias que venían en curso se dispararon sin que lo notáramos del todo. Pero en Grecia, el exministro de Economía y adalid de la izquierda Yanis Varoufakis (Atenas, 1961) observaba con atención cómo las empresas tecnológicas –las llamadas Big Tech– crecían a una velocidad vertiginosa. Con miles de millones de personas encerradas en casa, trabajando y comprando en línea, pegadas a pantallas y nubes informáticas, esas compañías se volvieron omnipresentes y todopoderosas. Un solo dato lo ilustra: en Estados Unidos, entre 2020 y 2022, hubo un incremento de 52 % del tiempo en pantalla entre la población menor de 18 años.

Armadas con cantidades colosales de datos personales, gigantes como Facebook, Twitter, Google, Alibaba o Amazon lograron lo que antes era impensable: conocer a sus usuarios mejor que ellos mismos. Ya no solo detectaban patrones de conducta: los anticipaban, moldeaban y

explotaban, atrapando a millones en un ciclo incesante de dependencia digital, el circuito de la *cloud rent*.

Varoufakis concluyó que algo fundamental había cambiado: el capitalismo, como lo conocimos durante más de dos siglos, había muerto. En su lugar surgía el tecnofeudalismo, un nuevo orden controlado por los *tecnolords*, un puñado de jugadores ultrarricos que extraen renta de los usuarios y subordinan a los viejos capitalistas. Su hipótesis sigue siendo polémica. Incluso irrita a la izquierda marxista a la que pertenece. Pero hoy pocos dudan de que las Big Tech han acumulado un poder sin precedentes que en los últimos meses se ha ampliado aún más al aliarse con el presidente Donald Trump. Tarde o temprano, ciudadanos y gobiernos tendrán que vérselas con ellas para definir un futuro distinto. Quien no entienda esto pronto, aceptará ser gobernado por algoritmos, sostiene Varoufakis, quien responde a las preguntas de *EL PAÍS* por correo electrónico.

## HABLEMOS



YANISVAROUFAKIS, EN LONDRES, EN UNA IMAGEN DE ARCHIVO.MATTHEW LLOYD (BLOOMBERG).

—Estamos presenciando una acumulación de riqueza sin precedentes. Los medios informan que Elon Musk podría convertirse en el primer trillonario, mientras la clase media global se estanca. En Estados Unidos, el ingreso real es comparable al de 1974; en China o Brasil, millones han salido de la pobreza, pero sin correspondencia con el aumento de la productividad ni los beneficios empresariales. ¿Cómo llegamos aquí y qué podemos anticipar de este escenario?

—Hemos llegado aquí a través del proceso natural de acumulación capitalista, que orgánicamente produce crisis que, a su vez, provocan intervenciones de los agentes políticos del capitalismo. Su propósito es trasladar la riqueza hacia quienes representan, mediante políticas que liquidan activos públicos para reforzar artificialmente la tasa de retorno de los propietarios de esos activos, a costa de las clases trabajadoras y medias. Cuanto más continúa este proceso, mayor es la desigualdad y más profunda la ansiedad de los beneficiarios —los ultrarricos—, ya sea por temor a que las mayorías se rebelen contra ellos o a que el capital ficticio del que dependen colapse.

—La crisis financiera de 2008 marcó un punto de inflexión. Poco antes, el iPhone y las redes sociales inauguraron otra etapa: el pre-

ludio del tecnofeudalismo. ¿Cuáles son sus características básicas?

—La crisis de 2008 hundió prácticamente a todos los bancos de Estados Unidos y Europa. Para reflotarlos, los gobiernos y bancos centrales imprimieron unos 35 billones de dólares, mientras al mismo tiempo aplicaban austeridad suprimiendo salarios y beneficios sociales, entre otras cosas. El resultado fue la coexistencia de una liquidez masiva y una baja demanda, lo cual llevó a una escasa inversión en bienes y servicios. Las únicas compañías que invirtieron parte de esos 35 billones fueron las que, en un inicio desde Silicon Valley, fundaron las Big Tech, basadas en una nueva forma de capital que yo llamo capital en la nube. Así comenzó el tecnofeudalismo.

—¿De verdad ha terminado el neoliberalismo, como usted sostiene, o estamos ante la superposición de dos formas de capitalismo en una nueva era tecnológica digital?

—El neoliberalismo nunca fue una realidad. Solo era la ideología legitimadora (ni nueva ni liberal) del proceso de financiarización-globalización que comenzó después del fin de Bretton Woods a principios de los años setenta. Ahora, bajo el tecnofeudalismo, el poder pasa de las grandes finanzas a las grandes tecnológicas y, por tanto, el neoliberalismo ha finalizado incluso como ideología.

—Una de las transformaciones más radicales es el uso de nuestra información como materia prima y mercancía en un circuito que se retroalimenta. ¿Por qué la economía de la atención es hoy tan dominante en la economía global?

—La economía de la atención existe desde los primeros anuncios publicitarios. Pero bajo el tecnofeudalismo ocurre algo mucho más serio que simplemente capturar nuestra atención y robar nuestros datos. El capital en la nube, fuerza impulsora del tecnofeudalismo, nos entrena para que lo ayudemos a insertar deseos en nuestras mentes. Cuando lo consigue, satisface esos deseos directamente —evitando los mercados normales, enviando productos directamente a nosotros y otorgando a sus dueños el poder de extraer

enormes rentas de la nube. Amazon, por ejemplo, se queda con un 30 % a 40 % del precio final de los productos. Una vez que estas rentas de la nube constituyen más del 20 % del gasto total –y, por tanto, de los ingresos– nuestras economías ya no funcionan como se espera bajo el capitalismo. Por eso, debemos avanzar más allá de hablar solo de la economía de la atención u obsesionarnos con que nuestros datos son robados por las grandes tecnológicas para enfocarnos en lo que realmente impulsa el tecnofeudalismo: una nueva forma de capital, el capital en la nube.

**—El poder tecnofeudal va más allá de extraer rentas de la nube y moldear el mundo real, sobre todo a través de la capacidad de Big Tech de influir en los intentos regulatorios de los gobiernos. ¿Cuáles son las consecuencias sociales, políticas y medioambientales de las tecnologías digitales?**

—El capital siempre ha hecho que los gobiernos bailen a su son. El capital en la nube, que impulsa el nuevo orden tecnofeudal, tiene aún más poder: puede controlar directamente nuestras mentes en nombre de sus dueños. Por ejemplo, aunque los gobiernos europeos quisieran contener a empresas como Google o Meta, estas compañías tienen un poder inmenso sobre ellos: solo tienen que amenazarlos con suspender el acceso a YouTube o Instagram para disuadirlos.

**—¿Cómo la promesa de intercambio libre y horizontalidad de los inicios de Internet se convirtió en un sistema corporativo que convierte la información personal en mercancía y beneficio privado?**

—Todas las tiranías empiezan con una promesa de liberación. La conversión de Internet de un bien común al reino tecnofeudal erigido sobre una enorme concentración de capital en la nube ocurrió por dos hechos cruciales. Primero, a los usuarios se les negó la oportunidad de probar su identidad en línea, lo que permitió a Google, Microsoft y al sector financiero monopolizar nuestras identidades digitales. Segundo, tras la catástrofe de 2008, los bancos privados ofrecieron a Big Tech gran parte del dinero impreso por los bancos centrales, casi sin intereses. Big Tech no

tardó en usar ese dinero estatal para construir su arsenal de capital en la nube.

**—¿Sugiere usted que Internet se ha vuelto una forma de tiranía gobernada por élites tecnofeudales, donde salirse del mundo digital es posible pero tiene un alto costo personal?**

—Internet, aunque sigue siendo útil para personas y movimientos de cambio, ha sido colonizado por las corporaciones “nublalistas” que han encerrado a enormes cantidades de personas y manteniéndolas ahí a través de los efectos de red y los costes de cambio.

**—¿En qué medida el tecnofeudalismo es realmente distinto del capitalismo monopolista de otros periodos históricos?**

—Aunque los señores tecnofeudales, o nublalistas, pueden parecerse a los antiguos capitalistas monopolistas, son profundamente diferentes. Henry Ford y Thomas Edison, igual que Jeff Bezos y Mark Zuckerberg, también poseían grandes cantidades de capital, manipulaban a los políticos y adquirían medios para controlar la opinión pública. Pero poseían capital convencional –medios de producción como líneas de montaje y generadores eléctricos– que producían los productos que todos podían comprar. En cambio, el capital en la nube de Bezos y Zuckerberg no origina ningún producto tangible. Genera poder para sus dueños, quienes extraen rentas de clientes, capitalistas y proletarios que fabrican productos en las fábricas de los capitalistas. No puede haber diferencia más grande. ¿La razón? Una economía donde la riqueza se acumula en forma de rentas (en vez de beneficios reinvertidos en la producción de mercancías) está destinada a morir.

**—¿Puede explicar por qué está destinada a morir?**

—Por lo mismo que un virus letal muere una vez que acaba con todos sus huéspedes. Las corporaciones tecnofeudales que manejan capital en la nube logran extraer cada vez más valor creado por trabajadores humanos en la economía capitalista tradicional en forma de rentas de la nube. Cuántas más rentas extraen, más inviable se vuelve todo el sistema.

## HABLEMOS



GETTYIMAGES

—En el tecnofeudalismo, trabajamos para los *datalords* sin siquiera saberlo, a diferencia del capitalismo clásico, donde era mucho más claro para quién se trabajaba. ¿Cómo surgió esta nueva superclase con un poder económico y político tan inédito?

—Gracias a la última mutación del capital: el capital en la nube. Como dije, el capital en la nube no se produce mediante medios de producción. No son máquinas creadas para fabricar bienes u otras máquinas. Es un medio concebido para otorgar a sus dueños un poder exorbitante para controlar el comportamiento de los demás. ¿Es raro que estos dueños evolucionaran rápidamente en nuestra nueva clase dominante?

—Usted aporta un dato revelador: en empresas antiguas como General Electric o Exxon-Mobil, el 80 % de los ingresos se destinaba a salarios. En contraste, los empleados de Big Tech reciben menos del 1 %, porque la mayoría del trabajo lo realizan gratis miles de millones de “siervos de la nube”. ¿Puede explicar esto?

—El capital en la nube que da a Meta y Google (propietarios de Instagram y YouTube, respectivamente) el poder de extraer rentas de la

nube es mucho más que solo máquinas, cables de fibra óptica. Es, principalmente, todo el contenido que los usuarios han subido y los efectos de red generados por esa masa de material, pero si, por ejemplo, abandonas Instagram, pierdes acceso a lo que otros publican y tus contenidos quedan invisibles para ellos. En definitiva, todo el trabajo que los usuarios ponen en sus publicaciones ha contribuido al capital en la nube de Meta y Google. Pero este trabajo fue, en su mayoría, gratuito. Esto explica por qué solo una ínfima parte de los ingresos de estas empresas va a salarios.

### EL PODER DE LOS *TECNOLORDS*

—¿Qué significa para usted la imagen de los líderes de Big Tech y la IA —salvo Musk— cenando con Donald Trump, como ocurrió recientemente?

—Trump tiene una relación peculiar con los señores tecnofeudales de Big Tech. Por un lado los humilla, por el otro los refuerza. Muchos comentaristas interpretaron la foto de su toma de posesión como prueba de que los *tecnolord* serán sus cortesanos. Yo la vi como una evidencia de

su humillación. Sin embargo, al mismo tiempo, Trump los utiliza para usurpar el poder del Estado y les otorga increíbles nuevas oportunidades de lucro –por ejemplo, privatizando el dólar mediante stablecoins denominadas en dólares. Él busca que criptomonedas estables como Tether se conviertan en las monedas en las que se comercia el capital en la nube, al menos en Occidente y en países como Malasia e Indonesia. Eso es lo que quiere que las grandes tecnológicas lo ayuden a lograr.

**—Su analogía entre feudalismo y plataformas digitales ha sido criticada como exagerada o meramente metafórica. ¿No corre el riesgo su tesis de oscurecer, en vez de clarificar, las dinámicas reales de poder y explotación del capitalismo contemporáneo?**

—Mis críticos a menudo cometen el error de pensar que sostengo la hipótesis de que hemos regresado al feudalismo. Ese nunca fue mi argumento. Mi argumento es que hemos pasado a una nueva estructura social basada en una mutación del capital para acumular riqueza, a diferencia del feudalismo, que dependía de la tierra. No obstante, el auge del capital en la nube, un capital mutante, significó que los mercados fueran reemplazados por feudos digitales y los beneficios por rentas de la nube. Así que este nuevo sistema comparte rasgos con el feudalismo pero, al mismo tiempo, está erigido sobre el capital, no sobre la tierra. Y, esto es crucial, como el capital en la nube no es productivo, el tecnofeudalismo es parasitario y depende totalmente de un sector capitalista tradicional cada vez más pequeño, que, sin embargo, ha perdido su predominio en la distribución de ingresos, riqueza y poder. Esta es la mejor manera de entender la dinámica de poder y explotación en las sociedades contemporáneas.

**—Para clarificar, ¿acaso la mayoría de la fuerza laboral mundial no opera aún en un sistema capitalista basado en la propiedad privada de los medios de producción y la extracción de plusvalía del trabajo asalariado, como describió Marx?**

—Sí. Pero eso no debilita mi hipótesis tecnofeudal. Todavía en 1860, la gran mayoría seguía trabajando bajo relaciones de producción

feudales, no capitalistas. Y, sin embargo, el feudalismo ya estaba “muerto” y el capitalismo había tomado el trono.

**—¿Cuál es el impacto geopolítico del tecnofeudalismo, especialmente en los países en desarrollo?**

—El auge y la concentración del capital en la nube en solo dos polos –Estados Unidos y China– están detrás de la nueva Guerra Fría entre Estados Unidos y China. Los países en desarrollo ven esto y tienden a notar que Estados Unidos está cada vez más dispuesto a arriesgar la guerra (guerras comerciales y también guerras reales) para mantener su hegemonía. Por eso, incluso países que no son aliados naturales de China están coqueteándole a Pekín.

**—¿Puede ampliar? ¿Cómo está el tecnofeudalismo reconfigurando las alianzas entre países en desarrollo en el contexto de la rivalidad Estados Unidos-China?**

—Arabia Saudita es un gran ejemplo. Aliado incondicional de Estados Unidos, está claramente cubriéndose las espaldas, transfiriendo parte de sus recursos al sistema de “finanzas en la nube” de China. Por eso Arabia Saudita decidió unirse como miembro asociado al BRICS+ y, supongo, permitió que Pekín mediara un acercamiento con Irán.

**—Dejando a China de lado por un momento: en Occidente, varios de estos tecnolords –como Peter Thiel o Elon Musk– no solo se identifican como libertarios. Son anarcocapitalistas que buscan maximizar sus ganancias mientras propician la erosión del Estado.**

—Llamo a esta nueva ideología *tecnoloridismo*: sustituye al individuo liberal del neoliberalismo por un HumAIn –un continuo humano-IA– amorfo y, al hacerlo, reemplaza la fe fundamentalista en el “mecanismo divino del mercado” por otra divinidad: el algoritmo, que evita el procesamiento de señales de los mercados descentralizados a favor de un mecanismo perfectamente centralizado para emparejar compradores y vendedores.

## HABLEMOS

—¿Puede el Estado limitar este poder mediante regulación o ya es demasiado tarde?

—Se puede limitar el poder tecnofeudal imponiendo interoperabilidad y estableciendo regulaciones sobre lo que los algoritmos pueden hacer. Sin embargo, solo en China se han implementado estas medidas, porque solo allá las instituciones políticas no están completamente en manos del capital privado.

## REFLEXIONES SOCIALES

—Marx, a quien usted regresa en su libro, *Tecnofeudalismo: El sigiloso sucesor del capitalismo*, fue un filósofo visionario del siglo XIX. ¿Sigue Marx ofreciendo respuestas para una economía basada en la información y la IA, o necesitamos nuevas categorías para pensar la relación entre capital, trabajo y humanidad?

—Si los filósofos regresan a Platón y Epicuro para encontrar sentido a la vida hoy, no es extraño que Marx siga siendo fundamental para entender cómo se acumula el capital en la actualidad. Si acaso, Marx es más relevante en nuestro mundo tecnofeudal que nunca. Tome la IA, por ejemplo. Todos ven cómo compañías como OpenAI han violado completamente los derechos de propiedad intelectual de todos nosotros al entrenar sus grandes modelos de lenguaje. Han tomado nuestra propiedad colectiva e individual, la han devaluado y nos la venden de nuevo para cobrar rentas que no retornan al circuito circular de los ingresos. A diferencia de los socialdemócratas des-

orientados que proponen regulación pero no tienen idea de cómo regular compañías como OpenAI, Marx propone la única respuesta: socializar el capital en la nube, es decir, hacernos a todos accionistas iguales de este.

—Su libro está dedicado a su padre, quien le enseñó sobre historia, tecnología y metalurgia como una temprana lección de materialismo histórico. Su madre, también presente, le dio su primera lección de marxismo. Estos conmovedores recuerdos apuntan a valores como justicia, igualdad y autodeterminación. ¿Qué reflexiones le surgen al poner estas enseñanzas frente al estado actual del mundo, donde tantas revoluciones acabaron en dictaduras y movimientos como los Indignados u Occupy se desvanecieron sin mayores consecuencias?

—Su pregunta me ocupó mucho cuando terminé de escribir *Tecnofeudalismo*. También me pregunté qué tiene aún que enseñarnos la generación de mis padres y abuelos. Así que me senté y respondí esa pregunta en la forma de un nuevo libro, que se publica este mes en inglés (titulado *Raise Your Soul*). La resumo en breve: debemos desarrollar la capacidad de luchar tanto contra el autoritarismo que surge de la concentración del capital como contra el lado más oscuro en nuestro propio interior —la fuerza en las sombras de nuestra alma que hace que los revolucionarios se conviertan tan fácilmente en déspotas.

—Usted cita al filósofo Fredric Jameson: “Es más fácil imaginar el fin del mundo que el fin del capitalismo”. ¿Dónde ve hoy fuentes de esperanza para el cambio en medio de tanta desigualdad? ¿Qué rol juega la democracia —imperfecta y amenazada— en su reflexión? ¿Hay una salida al laberinto tecnofeudalista?

—La ironía es que, a juzgar por las reacciones airadas de muchos izquierdistas a mi *Tecnofeudalismo*, criticándome por atreverme a afirmar que el capitalismo ha muerto, hoy la máxima de Jameson parece aplicarse más a mis compañeros de la izquierda. ¿Dónde hallo esperanza? En la tendencia intrínseca de los sistemas explotadores, basados en el capital, a socavarse a sí mismos. Por supuesto, para aprovechar esa tenden-



cia, los demócratas deben usar el capital en la nube y volverlo contra sus dueños, igual que los revolucionarios en el pasado tomaron las imprentas para agitar y educar. No es la primera vez en la historia que, mientras el poder estaba despiadadamente concentrado, los desposeídos lograron empoderarse. Como dijo el marqués de Condorcet, el secreto del poder no está en la mente o las armas de los opresores, sino en la mente de los oprimidos. En toda época y todo sistema de explotación, nada cambiará hasta que los ciudadanos se movilicen para convertirse en agentes de cambio en vez de simples juguetes de fuerzas sociales —sobre todo el capital— fuera de su control.

—¿Cómo podemos mantener el optimismo sobre la posibilidad de lograr una economía digital realmente democrática cuando la mayoría de las tendencias actuales, tanto de derechas como de izquierdas, solo justifican pesimismo o, en el mejor de los casos, escepticismo?

—Encuentro esperanza en una visión dialéctica del mundo en que vivimos. Desde esta perspectiva, la realidad nunca es armónica, sino que está construida sobre contradicciones: la coexistencia de cosas que no deberían poder existir al mismo tiempo pero, sin embargo, lo hacen. La luz, como mostró Einstein, es a la vez partículas y ondas. La humanidad podría alimentar a todos, pero vivimos en un mundo de hambre extendida. Así que cualquier realidad en la que estemos está marcada por contradicciones que acabarán resolviéndose. Todo, en otras palabras, puede ser distinto. Y como el tecnofeudalismo es quizá la mayor contradicción de todas, decido permanecer optimista.

**BORIS MUÑOZ**

Cronista y editor. Fue fundador y director de opinión de *The New York Times* en español. Es columnista de *El País*.







EN RECUERDO



# Alicia Álamo Bartolomé, arquitecta, periodista y referente del teatro venezolano

---

TATIANA AGUILERA FRANCESCHI

---

**Se trata de recordar a la dramaturga que hizo teatro de la palabra, y ello da actualidad a su obra. Siempre refirió que la idea que mejor define al teatro es la de García Lorca: el barómetro que marca la grandeza o el descenso de un país. Valga esta nota de la autora Tatiana Aguilera para que tengamos presente a la mujer y a la profesional que fue Alicia Álamo Bartolomé.**

Su vida evidencia un instinto natural por crear. Primero, viviendas cuando trabajaba en el Ministerio de Obras Públicas, en la Fundación para la Vivienda Popular y en los inicios del Plan Nacional de Electrificación de Guayana. También en la Dirección de Cultura de la Gobernación del Distrito Federal, a finales de la década de 1970 y principios de la década de los 80, creó la Sinfónica Municipal de Caracas cuyo concierto inaugural se realizó el 24 de febrero de 1980.

Alicia Álamo Bartolomé también apoyó a las orquestas juveniles, respaldó diversos grupos de teatro, dio vida al Museo del Teclado, creó el Instituto Superior de Danza, la Dirección de Artes Plásticas, la fundación Ópera de Caracas y

una serie de programas culturales en los barrios de la capital.

Esta valiosa mujer es reconocida como pionera en impulsar instancias de promoción cultural en la Universidad Metropolitana y en la Universidad Simón Bolívar. Su nombre está presente en la creación de la Universidad Monteávila.

Cuando Alicia Álamo creía que iba a gozar de un merecido descanso realizando las actividades que más disfrutaba, se vio de pronto involucrada en el proyecto de creación de esta universidad. Con orgullo reconoce que forma parte de su grupo fundador.

Si algo cualifica la multifacética biografía de Álamo es precisamente su unidad de vida, enten-

## EN RECUERDO



Murió Alicia Álamo Bartolomé en Caracas el 26 de julio de 2025. Arquitecta, periodista, articulista, profesora, actriz, dramaturga –en general, escritora– y también artífice en gestión cultural, no menos importante. Una humanista cabal. Como actriz la disfrutamos en televisión, al lado de grandes actores del humor, tal cual Jorge Félix. Sin mayor ánimo de protagonizar nada, fue protagonista de la posición cultural y social de la mujer venezolana. Se jactaba de haber presenciado en su Caracas a Carlos Gardel, nada menos. ¿Sería una marca? Además, creedora en la democracia y combatidora feroz de ideas comunistas o de izquierda. Opositora de este régimen sin ínfulas de heroína ni de ninguna otra especie, ya que padeció desde pequeña el exilio de su padre, el combate férreo contra las dictaduras. Aunque vivió en el teatro el terremoto de aquella Caracas, ahora antigua, no necesitaba batirse al piso temblorosa para figurar; figuraba sola, con sus acciones consuetudinarias..

([William Anseume](#))

didada como una forma de actuar, tanto en la esfera pública como en la privada, de manera consecuente con aquellas ideas que postula y en las que cree. Esta fuerza que cohesionaba su vida, se evidencia en una decisión que la señala a los diez años.

Camino al exilio en Costa Rica, el barco hace escala en el canal de Panamá. Cuando se dirige al tocador observa con sorpresa las indicaciones: *silver – gold* que señalan el servicio al que deben dirigirse negros y blancos. Inmediatamente opta por dirigirse a *silver*. Para Alicia no hay personas de segunda categoría; ni por su color, ni por su modo de pensar, tampoco por su condición económica.

Pero no es posible que todas estas facetas profesionales se presenten con igual profundidad. Hay algunas que destacan más y una de ellas es, sin duda, la habilidad de su pluma. El escritor Rafael Arráiz Lucca considera que no son muchas las personas que han mantenido una columna durante décadas. Entre ellas destaca Arturo Uslar Pietri quien mantuvo *Pizarrón* durante aproximadamente cincuenta años; también Alicia Álamo forma parte de esa tradición.

Álamo tenía 58 años cuando escribió su primera obra de teatro: *América y yo*. Para ese momento, era ya una mujer madura, de profunda cultura y una vasta experiencia profesional. Se puede decir que la autora comienza “tarde” su producción teatral; además, se desempeña en diversos frentes laborales: no se dedica cien por ciento a las artes escénicas. Pero esta era sin duda su gran pasión que, pudiéramos decir, arde cuando concibe *Juan de la noche*, comedia dramática, que mereció el premio Aveprote de dramaturgia en 1985.

Alicia Álamo en la presentación de la obra refiere que la creó pensando en Omar Gonzalo (él obtuvo el Premio Nacional de Teatro 2006). Inicia su trayectoria en 1955 con el director Romeo Costea. Fue uno de nuestros intérpretes más conocidos, especialmente por la fuerza de sus monólogos. Dirigió la cátedra de teatro de la Universidad Simón Bolívar (USB) y protagonizó más de un centenar de piezas teatrales dentro y fuera del país).

Gonzalo encarnaría a san Juan de la Cruz en prisión. Pero se podría pensar que se trataba también de un deseo personal y profundo de la au-

tora. Si entendemos que en su vida profesional sentía cierta monotonía que solo mitigaba a base de subirse al escenario, no nos sorprendería pensar que cuando el fraile trama su escape atando los jirones de su hábito para evadir el encierro, la dramaturga logra también huir de esa nostalgia con la misma veta del mencionado fraile. Es cierto que ya había escrito *América y yo*, pero es a partir de *Juan de la noche* cuando brota un manantial que no dejó de fluir con fuerza como creadora teatral.

Cualquiera que la haya seguido a través de este recorrido como escritora teatral tendrá una idea de su copiosa actividad creativa. Este nutrido elenco de obras la misma autora lo clasifica en cuatro categorías:

- **Teatro en clave de mujer.** Son en su mayoría obras que fueron utilizadas para la materia Teatro de la Facultad de Educación de la Universidad Monteávila. Requerían esencialmente un elenco femenino. Las dos primeras (*Las brujas de sala* y *El cumpleaños de Pilar*) no fueron escritas especialmente para estos cursos, sino que ya las tenía la autora para otra instancia. La última, *Pioneras*, aunque no forma parte de este grupo, pues fue escrita para la Asociación Venezolana de Mujeres (AVM), cabe muy bien dentro de este título. Las principales son: *Las brujas de sala*, *El cumpleaños de Pilar*, *El aniversario*, *¿Musas, misses o mozas?*, *La celosía*, *15 angelitos*, *La casa*, *Al unísono* o *El Rey de la Selva*, *Tres momentos* y *Pioneras*.
- **Teatro de la santidad.** En esta categoría se encuentran las piezas que versan sobre temas religiosos: *Juan de la noche*, *Las muchachas de Cantaus*, *Agustín* y *La rosa de Rialp*.
- **Comedias dramáticas.** Este término no es aceptable para algunos autores, pero Álamo considera que es una manera de indicar el contenido temático de estas obras. Entre ellas se encuentran: *Las sombras de los Monteagudos*, *Primer round*, *I am sexy*, *Señor de tierras*, *Desnudo en el espacio*, *Noche de brujas*, *Don Casiano*, *Pasífae*, *Vamos a ensayar* e *Inmortales*.
- **Comedias.** Dentro de este género cabe la mayoría de las obras de la autora. Destacan: *América y yo*, *La rosa anulada*, *Turno al*

*bate*, *Después de la consulta*, *Coach de tercera*, *Jade*, *La señorita hornilla*, *Todavía sin nombre*, *Libélula Linares*, *El hombre perfecto*, *8 en un mismo tren*, *Vuelo especial*, *La tertulia del padre Juancho*, *El gabinete de los Pitoëff*, *Andante cantábile*, *Las aventuras de Arlequín*, *Colitis aguda*, *Siempre llegas tarde*, *Sombras* y *Las sopas de Paulina*.

Para percibir lo que va cualificando a Álamo como dramaturga se debe ir al punto de partida. Por ser arquitecto, sabe concebir espacios y el hecho de ser periodista le lleva a escribir; ambas cosas las hace bien. Su recorrido hacia la dramaturgia proviene de sus profesiones.

Álamo puede ubicar a sus personajes en espacios concretos, bien concebidos; se les podría calificar de espacios finalizados. Ello le libera de la necesidad de describir lugares y ambientes como tendría que hacerlo un novelista que apela a la imaginación del lector para que los intuya.

No existe teatro sin público, no hay autor sin deseo de llevar su obra a las tablas. El teatro no es una representación hecha en humo, algo efímero que desaparece al ser representada; está llamada a perdurar en el alma del espectador y, si es posible, a hacerla presente nuevamente. Precisamente, de allí deriva que la historia sea considerada una buena obra de teatro.

Álamo disfruta de las obras que tratan problemas humanos y se denuncian, sí, injusticias, proceder, errores, pero con la fuerza del diálogo, de la construcción dramática y la actuación convincente de los actores.

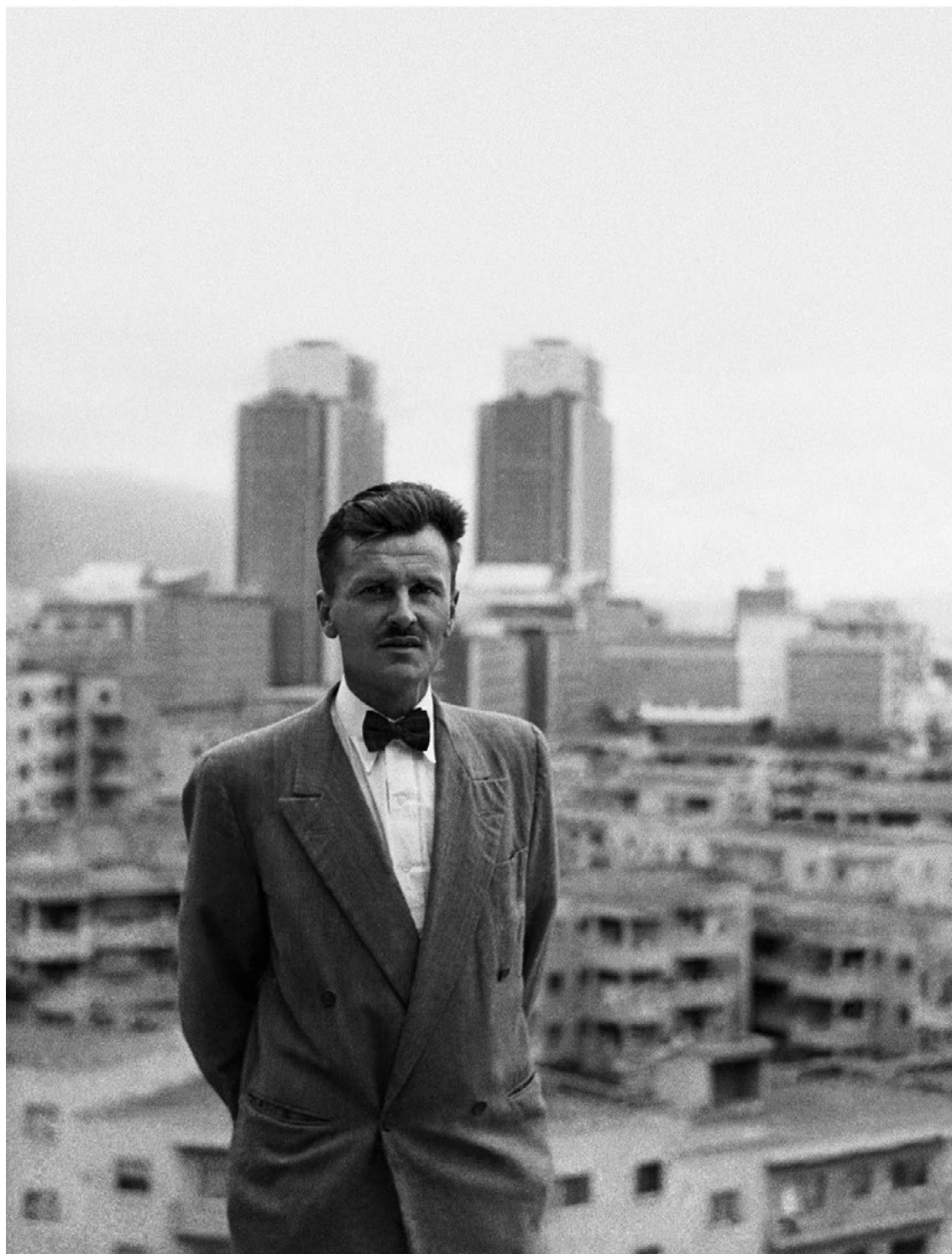
La dramaturga hizo teatro de la palabra, y ello da actualidad a su obra. Siempre ha referido que la idea que mejor define al teatro es la de García Lorca: el barómetro que marca la grandeza o el descenso de un país.

\*Nota: texto completo publicado en el portal digital *La Gran Aldea* el 23 de abril de 2025: <https://lga.lagranaldea.com/2025/04/23/alicia-alamo-bartolome-arquitecta-periodista-y-referente-del-teatro-venezolano/>

**TATIANA AGUILERA FRANCESCHI**

Decana de la Facultad de Ciencias de la Comunicación e Información de la Universidad Monteávila (UMA)

GALERÍA  
DE PAPEL



# El archivo presente

Conocer a un viajero como Hellmuth Straka (1922-1987) desde nuestro presente implica no solo desentrañar un archivo fotográfico inédito que empieza a revelar a un gran fotógrafo del siglo XX. Conlleva también hacer una lectura de sus huellas documentales: un amplio cuerpo de cuadernos, libretas, textos memorísticos y álbumes de viaje. Durante casi cuatro décadas, Straka fotografió sus recorridos por Europa, África, el continente americano y, especialmente, el territorio venezolano, a la par que investigaba, planificaba y recreaba esta aventura en notas minuciosas, dibujos, memorias gráficas, recortes de cartografías e impresos. El universo de sus anotaciones nos da pistas sobre sus intereses políticos, sus formas de recordar y cartografiar el mundo, al igual que nos devela un sistema de pensamiento complejo que Straka desarrolló de forma autodidacta en torno a la investigación etnográfica y las ciencias naturales. Sus cuadernos incluso nos acercan a las gentes, los encuentros, los afectos y las curiosidades que captaban el ojo del viajero en los territorios que recorría. El mundo de papel de Straka es el gran correlato de sus trayectorias humboldtianas, así como el *locus* de una investigación extensiva sobre el mundo que observaba, y el lugar de una memoria personal.

El archivo documental de Straka nos deja entrever un temperamento afín al de la novela de aventuras y los héroes robinhoodescos. Los cuadernos juveniles dejan huella de la admiración de Straka por Giuliano, el bandolero y justiciero siciliano perseguido por la justicia. Su colección

de postales nos revela su afinidad con los vagabundos caminantes –filósofos libres del sistema–, y los documentos de sus temporadas en circos nos hablan de un tipo de bohemia. Su archivo nos muestra también a un consumidor de atlas y a un lector acucioso de textos informativos, así como a un diligente transcriptor de citas y a un dibujante de todo tipo de observaciones de campo. Un sinnúmero de composiciones de cartografías selectas nos muestran el interés especial de Straka por los pequeños estados, así como los enclaves, las colonias menos conocidas, los estados más raros y los territorios semisoberanos. En líneas generales, el archivo documental de Straka nos transmite una fascinación genuina por lo marginal, lo subalterno, o lo liminal dentro del sistema internacional y la cultura global en tiempos de la Guerra Fría. Esta mirada se corresponde con los recorridos descentralizados de Straka en latitudes lejanas y nos puede dar pistas incluso sobre su visión del territorio de la Guajira, por ejemplo. El archivo de sus cuadernos es un universo que apenas comienza a explorarse críticamente.

## ÁLBUMES DE VIAJE

Como todo viajero emblemático, Straka dejó un registro especial de sus recorridos y lo hizo confeccionando veintisiete álbumes de viaje a partir de sus fotografías. El álbum de viajes constituye un testimonio invaluable dentro de la tradición occidental, pues supone un espacio textual que tradicionalmente fusiona la mirada subjetiva del

GALERÍA  
DE PAPEL

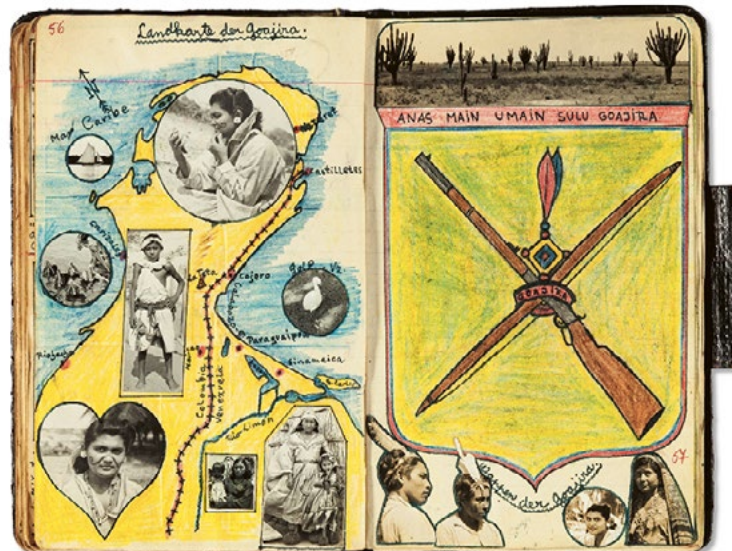
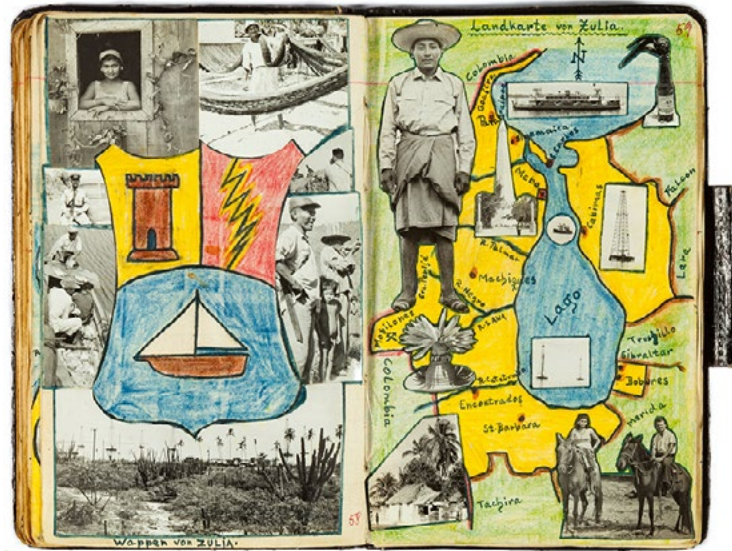
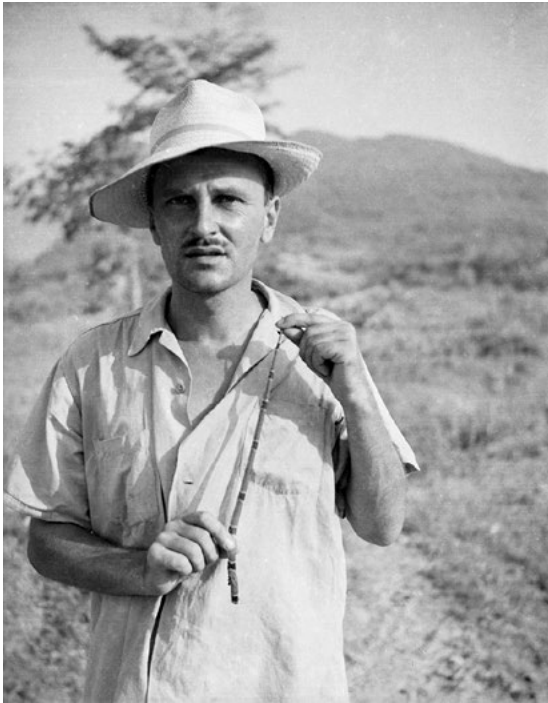
explorador con un afán documental y narrativo. Dentro de este género, los álbumes de Straka son ejemplares únicos, ya que también suponen el espacio de una obra fotográfica extraordinaria. En estos soportes, Straka narra sus trayectorias, miniaturizando sus fotos en recortes cuidadosamente empastados. Las fotos son la materia primordial de las memorias del viaje y se despliegan en narrativas visuales entre elementos gráficos, ilustraciones, elementos editoriales y guiños escritos.

Como bitácoras, los álbumes de viaje de Straka recuentan su historia entre fechas y secciones ordenadas que nos indican visitas, temporadas, personajes, anécdotas, impresiones, hallazgos del camino y titulares de prensa. Además, los álbumes generan un tipo de *storytelling* ilustrado donde las fotos se entrelazan con dibujos naturalistas, por ejemplo, o se “mapean” entre estridentes diseños cartográficos y algunos

juegos de collage. En conjunto, sus veintisiete álbumes conforman una crónica fotográfica, repleta de leyendas y señas; una retrospectiva visual codificada con criterios autorales. Como *travelogues* o crónicas de viaje, los álbumes contienen una materia fotográfica inserta en las lógicas de una narrativa autobiográfica, hilada con una estética curiosa y *naif* de colores primarios y diseños editoriales. Toda esta impronta del álbum nos recuerda que estamos frente a los objetos memorísticos de un viajero, unos que incluso llevan las marcas del tiempo y la tesitura artesanal y manual de su autor.

Los álbumes de viaje de Straka también nos conectan con los procesos de uso, significado y sociabilización de su obra fotográfica en vida. Si bien el viajero nunca expuso —y quizás tampoco concibió— su trabajo fotográfico como un cuerpo puramente visual, sí lo insertó y articuló en un espacio textual repleto de sus propias signaturas,





códigos y selecciones. Podemos pensar que en la vida de Straka la fotografía no opera como un discurso abstracto, sino principalmente dentro de la materialidad y el discurso interno de sus álbumes. Los álbumes articulan así, pequeñas galerías que narrativizan las fotos como parte de unas bitácoras de viajes semiprivadas, visibles entre un círculo cercano de interlocutores. Podemos pensar que estos soportes fueron el *locus* cotidiano de una curaduría personal de Straka sobre su cuerpo fotográfico. Como bien señala Vasco Szinetar al conceptualizar la curaduría de esta obra fotográfica, los álbumes de viaje son el espacio museográfico de la fotografía de Straka.

En la muestra *Straka, el viajero*, inaugurada en la Sala Mendoza en Caracas en octubre de 2025, quisimos darle un giro material a la primera recepción de la fotografía de Hellmuth Straka, complementando la exposición de Straka en la Guajira con los soportes donde él desplegaba y visitaba sus fotografías, así como con sus notas manuscritas y su memorabilia documental. Es una forma de inaugurar una obra fotográfica que comienza a tener visibilidad pública y a dar sus primeros pasos en la esfera institucional, sin oscurecer su origen como materias personales de

un viajero con intuiciones etnográficas, afectos y un serio interés en la política territorial y las ciencias naturales en Venezuela. El archivo personal de las notas, cuadernos, objetos, documentación de identidad y, especialmente, los álbumes de viaje de Straka, nos transmiten las dimensiones intelectuales, documentales e imaginativas de su aventura.

Cybele Peña  
Curaduría: Vasco Szinetar

# Índice general de títulos 2025

---

STEFANNY MONTERROSA

---

## ÍNDICE DE TÍTULOS

### 2099

*Comunicación: semblanza de sus cincuenta años*  
Centro Gumilla  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 2-5  
COMUNICACIÓN; CULTURA;  
INVESTIGACIÓN; ANIVERSARIO;  
CELEBRACIÓN-50 AÑOS;  
CONMEMORACIÓN

### 2100

*Venezuela: censura escala en año electoral*  
Hernández, León; Perozo, Argelia  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 9-17  
LIBERTAD DE EXPRESIÓN;  
PROTESTA; PERIODISMO; ÍNDICE  
CHAPULTEPEC; MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN; ELECCIONES  
ELECTORALES-2024; VENEZUELA

### 2101

*Cátedra Libre Estudios de la Mujer “Teresa de la Parra”*  
Vásquez González, Magaly  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 19-21  
TERESA DE LA PARRA; FEMINISMO-  
VENEZUELA; DERECHO; MUJERES;  
EQUIDAD; TRANSFORMACIÓN  
SOCIAL; VENEZUELA

### 2102

*Los límites del espejo son los límites del mundo*  
Pérez Daza, Johanna  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 23-26  
FOTOGRAFÍA; ENSAYO; EVOLUCIÓN  
FOTOGRAFICA; IMAGEN; HISTORIA

### 2103

*Comunicar sobre el miedo, desde el miedo, a pesar de él*  
Llorens, Manuel.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 31-42  
COMUNICACIÓN; PERIODISMO;  
POLÍTICA; TEMOR;  
OPRESIÓN; DIFUSIÓN DE LA  
INFORMACIÓN; VENEZUELA

### 2104

*Periodistas y medios venezolanos en resistencia*  
Morales P., Maru.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 45-66  
COMUNICACIÓN; PERIODISTAS;  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN;  
AUTORITARISMO; POLÍTICA;  
CENSURA; VENEZUELA

### 2105

*Restricciones a la libertad de prensa y asfixia mediática en el proceso electoral del 28J*  
Cañizález, Andrés.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 69-75  
LIBERTAD DE PRENSA; PERIODISMO;  
ELECCIONES-VENEZUELA; LIBERTAD  
DE EXPRESIÓN; COMUNICACIÓN-  
VENEZUELA; RESTRICCIONES;  
ENCARCELACIÓN; VENEZUELA

### 2106

*Narrativas en las campañas electorales del 28 de julio de 2024 (Parte I)*  
Hernández, León  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 77-87  
MACHADO, MARÍA CORINA;  
ELECCIONES-VENEZUELA;  
GOBIERNO; POLÍTICA; NARRATIVA;  
DERECHOS CIVILES; JUSTICIA;  
ESPERANZA; VENEZUELA

### 2107

*Propaganda, continuidad y cambio*  
Jaimes Quero, Humberto.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 89-99  
PROPAGANDA; POLÍTICA;  
COMUNICACIÓN; ELECCIONES;  
HEGEMONÍA; PERIODISMO;  
VENEZUELA

### 2108

*La precisión y el impacto de las encuestas de opinión pública en las elecciones venezolanas del 28 de julio*  
Carrasquero, José Vicente.;  
Quiñones, Rafael  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 101-107  
POLÍTICA-ELECTORAL; POLÍTICA;  
COMUNICACIÓN; ENCUESTAS;  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN;  
DESINFORMACIÓN; VENEZUELA

### 2109

*Consideraciones jurídicas sobre la creación del Consejo Nacional de Ciberseguridad*  
Fuenmayor Espina, Alejandro.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 109-128  
CIBERSEGURIDAD; DERECHO;  
SOBERANÍA; SEGURIDAD  
DIGITAL; CIBERATAQUES;  
TELECOMUNICACIONES; PROTECCIÓN

### 2110

*El régimen de la mentira: anotaciones pragmáticas y semánticas sobre las fake news*  
Aguirre, Jesús María.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 131-139  
COMUNICACIÓN; NOTICIAS FALSAS;  
COMUNICACIÓN ESTRATÉGICA;  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN;  
ESTRATEGIAS; VENEZUELA

**2111**

*La posverdad como propósito de la técnica de desinformación*

Hernández, León.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 141-144

OPINIÓN PÚBLICA; POSVERDAD;  
COMUNICACIÓN; DESINFORMACIÓN;  
INTELIGENCIA ARTIFICIAL

**2112**

*Respuesta novelada*

Pérez Vigil, Ismael.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 147-149

POLÍTICA-VENEZUELA; NOVELA;  
ESPERANZA; POLÍTICA

**2113**

*¿Cuál es el futuro de las izquierdas tras el fraude de Maduro?*

Fernández, Patricio.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 151-153

MADURO MOROS, NICOLÁS;  
DICTADURA; POLÍTICA-VENEZUELA;  
IZQUIERDISTAS; VIOLACIÓN-  
DERECHOS HUMANOS; VENEZUELA

**2114**

*El autoritarismo desde el cine*

Hernández Díaz, Gustavo.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 155-167

CINE; CINEMATOGRAFÍA;  
AUTORITARISMO

**2115**

*Leer la región: perspectivas sobre el comportamiento lector en contextos transnacionales*

Urrieta Solano, Alexander J. M.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 171-181

LECTURA; INDUSTRIA EDITORIAL;  
DESARROLLO; EVOLUCIÓN; DIFUSIÓN  
DE TEXTOS; TECNOLOGÍA; MERCADO  
EDITORIAL; LITERATURA

**2116**

*Por los cincuenta años de Comunicación*

Centro Gumilla  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 185-190

COMUNICACIÓN; ANIVERSARIO;  
DESARROLLO; INVESTIGACIÓN;  
VENEZUELA

**2117**

*Represión y censura poselectoral en Venezuela*

Espacio Público  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 195-209

LIBERTAD DE EXPRESIÓN; PRENSA;  
VIOLENCIA; COMUNICACIÓN;  
PRIVACIÓN DE LIBERTAD;  
PERIODISTAS; VENEZUELA

**2118**

*José Martínez de Toda y Terrero: In memoriam*

Pérez Daza, Johanna  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 213-214

JOSÉ MARTÍNEZ DE TODA Y TERRERO;  
COMUNICACIÓN; ENSAYO

**2119**

*El “Chepe” Martínez Terrero en tres tiempos*

Cañizález, Andrés  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 215-218

JOSÉ MARTÍNEZ DE TODA Y  
TERRERO; COMUNICACIÓN;  
ENSAYO; PUBLICIDAD

**2120**

*Alfredo Lugo: los muertos sí salen*

Hernández Díaz, Gustavo.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 221-222

LUGO, ALFREDO; CINEMATOGRAFÍA;  
CINE; CINEASTA; VENEZUELA

**2121**

*¡Chao Andrés Barazarte!*

Hernández Díaz, Gustavo.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 225-226

CINEMATOGRAFÍA; CINE;  
CINEASTA; HOMENAJE; IVÁN  
FEO GARCÍA; PELÍCULAS

**2122**

*Serie Libro de Artista de Víctor Hugo Irazábal*

Valdivieso, Humberto.  
Año 50, no. 209  
(Ene.-Marz. 2025), pp. 234-237

ARTE VENEZOLANO; COMUNICACIÓN;  
IMÁGENES; TALLER NÓMADA;  
ARTE; VÍCTOR HUGO IRAZÁBAL

**2123**

*Elogio al arte: ¿elogiar o criticar?*

Centro Gumilla  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 2-4

COMUNICACIÓN; ARTE;  
PERIODISMO; CRÍTICA; CULTURA

**2124**

*Comunicación cumple cincuenta años*

Porrás Cardozo, Baltazar Enrique.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 9-10

COMUNICACIÓN; ANIVERSARIO;  
HISTORIA; CULTURA; TEJIDO SOCIAL

**2125**

*Periodismo independiente latinoamericano: ¿a la deriva?*

Alonso, Judit.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 13-15

PERIODISMO; MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN; LIBERTAD  
DE PRENSA; COMUNICACIÓN;  
AMÉRICA LATINA

**2126**

*Crisis de financiamiento y asedio político agudizan la asfixia de la prensa independiente en Venezuela*

Abreu Mena, Jesús.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 19-23

MEDIOS DE COMUNICACIÓN;  
PRENSA; LIBERTAD DE PRENSA;  
PRENSA-DIGITAL; PERIODISMO

**2127**

*Sobre el compromiso del artista en el tiempo que vive Venezuela*

Izaguirre, Rodolfo.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 27-29

RESPONSABILIDAD SOCIAL;  
ÉTICA; POLÍTICA; ARTE;  
SIGLO XXI; VENEZUELA

**2128**

*Elogio del periodismo cultural*

Delgado Flores, Carlos.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 31-37

PERIODISMO; PERIODISMO  
INDUSTRIAL; CULTURA; PERIODISMO  
DIGITAL; MICROBLOGGING

**2129**

*Al borde de la inmediatez y del espectáculo: periodismo cultural en medios venezolanos en la Web*

Guanipa, Moraima.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 43-56

PERIODISMO; CULTURA; PERIODISMO  
DIGITAL; PRENSA; ARTE;  
COMUNICACIÓN; VENEZUELA

**2130**

*La antigestión cultural en la Venezuela de hoy*

López Perdomo, Jonathan.  
Año 50, no. 210-211  
(Abr.-Sep. 2025), pp. 59-64

CULTURA-VENEZOLANA;  
DEMOCRACIA; POLÍTICA;  
POLÍTICA-SIGLO XXI; POLÍTICA-  
SIGLO XX; CULTURA-SIGLO  
XXI; ARTE; VENEZUELA

**2131**

*El arte y las revelaciones de la violencia*

Briceño-León, Roberto.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 67-71

PSICOLOGÍA; ARTE; VIOLENCIA;  
ÉTICA; POLÍTICA

**2132**

*El arte como herramienta de diálogo para la construcción de cartografías estéticas-simbólicas*

Bermúdez, Yovanny.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 73-84

ARTE; CARTOGRAFÍA; VIOLENCIA;  
GEOGRAFÍA; CULTURA; ESTÉTICA

**2133**

*El concepto y la imagen: la inacabada discusión sobre los encuentros y desencuentros entre el Arte y la Filosofía*

Da Silva, José Luis.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 87-92

ARTE; FILOSOFÍA; POESÍA

**2134**

*Paralelismos entre la Gran Depresión americana y la fotografía venezolana en revistas culturales*

Arvelaiz H., Carlos M.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 95-101

FOTOGRAFÍA; ARTE; CRISIS  
ECONÓMICA-ESTADOS UNIDOS;  
FOTOGRAFÍA VENEZOLANA;  
CULTURA; RESILIENCIA; REVISTAS

**2135**

*Gasparini fuera de moda*

Gasparini, Paolo; Pérez

Daza, Johanna.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 103-108

FOTOGRAFÍA; BIOGRAFÍA; ARTE

**2136**

*Crítica de la crítica*

Boulton, María Teresa.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 111-112

ARTE; ARTE-CRÍTICA;  
FOTOGRAFÍA; ARTE

**2137**

*Monstruos o revelaciones: notas sobre la crítica fotográfica*

Pérez Daza, Johanna.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 115-123

FOTOGRAFÍA; ARTE; PERIÓDICO;  
CRÍTICA; ARTES VISUALES

**2138**

*El síndrome del jugo de cartón*

Sánchez, Antolín.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 125-127

ARTE ABSTRACTO; FOTOGRAFÍA;  
TECNOLOGÍA; IMAGEN DIGITAL;  
RECICLAJE ARTÍSTICO; ARTE

**2139**

*Dos revistas de diseño venezolano en el contexto iberoamericano*

Pérez Urbaneja, Elina.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 129-135

PUBLICACIONES PERIÓDICAS;  
REVISTAS IBEROAMERICANAS;  
ARQUITECTURA; MUSEOS; DISEÑO  
GRÁFICO; MEDIOS DE COMUNICACIÓN

**2140**

*Una historia que parece conocida: Carlos Zerpa y la televisión venezolana*

García, Rigel.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 137-144

TELEVISIÓN; TELEVISIÓN-  
VENEZOLANA; PUBLICIDAD-  
TELEVISIÓN; MEDIOS DE  
COMUNICACIÓN; MEDIOS  
ELECTRÓNICOS; VENEZUELA;  
ZERPA, CARLOS

**2141**

*Cómo la IA está redefiniendo el rol del estudiante universitario*

Burgos, Edixela; Hernández

Díaz, Gustavo.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 149-159

INTELIGENCIA ARTIFICIAL;  
TECNOLOGÍA; ERA DIGITAL;  
CONOCIMIENTO; INNOVACIÓN;  
EDUCACIÓN UNIVERSITARIA;  
COMUNICACIÓN; RED

**2142**

*Una conversación sobre el arte y la violencia*

Avendaño, Sofía N.;

Velutini, Victoria.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 163-167

ARTE; VIOLENCIA; ARTES  
PLÁSTICAS; CINEMATOGRAFÍA;  
ESPERANZA; CULTURA

**2143**

*La Filosofía en la nueva era tecnológica*

Caldera, Rafael Tomás.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 171-178

TECNOLOGÍA; ERA TECNOLÓGICA;  
FILOSOFÍA; INTELIGENCIA  
ARTIFICIAL; EVOLUCIÓN

**2144**

*Diálogo entre un profesor y un alumno de Filosofía en torno a sus barreras y posibilidades*

García Chacón, Gustavo.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 181-188

EDUCACIÓN DIGITAL; FILOSOFÍA;  
TECNOLOGÍA; COMUNICACIÓN;  
EDUCACIÓN; MEDIOS  
DIGITALES; CONOCIMIENTO

**2145**

*Lijas: desvíos de lo cotidiano*

Valdivieso, Humberto.

Año 50, no. 210-211

(Abr.-Sep., 2025), pp. 190-192

ARTE; NATURALEZA ORGÁNICA;  
DIBUJO; PAISAJE URBANO

**2146**

*Autorretrato*

Centro Gumilla

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic., 2025), pp. 2-3

COMUNICACIÓN; TRAYECTORIA;  
HOMENAJE; HISTORIA; ARTE

**2147**

*La huella de las mujeres en Comunicación*

Canelón Silva, Agrivalva

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic., 2025), pp. 7-9

COMUNICACIÓN; LIDERAZGO;  
COMUNICACIÓN SOCIAL; LIDERAZGO  
FEMENINO; MUJERES; PERIODISMO;  
DEMOCRACIA; IGUALDAD DE GÉNERO

**2148**

*Digital News Report 2025: videos, creadores de contenido e IA transforman el consumo de noticias y agravan temores de desinformación*

Instituto Reuters; Newman, Nic.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic., 2025) -, pp. 11-14

PERIODISMO; INTELIGENCIA  
ARTIFICIAL; COMUNICACIÓN; MEDIOS  
DE COMUNICACIÓN; PLATAFORMAS  
DIGITALES; REDES SOCIALES;  
DESINFORMACIÓN; NOTICIAS

**2149**

*La Galería de Papel: otro bello sesgo para el arte venezolano*

Valdivieso, Humberto

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic., 2025), pp. 17-19

ARTE VENEZOLANO;  
ARTE; GALARDÓN;  
COMUNICACIÓN; GALERÍA

**2150**

*A manera de presentación:  
autorreferencias y visiones  
comunicacionales*

Centro Gumilla.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 23-24

AUTORREFERENCIAS;  
LINGÜÍSTICA; COMUNICACIÓN;  
CULTURA; CONMEMORACIÓN

**2151**

*Ciencia, comunicación  
y periodismo: trípode  
de un pensamiento*

Pabón, Daniel.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 25-27

COMUNICACIÓN; CIENCIA;  
PERIODISMO; COMUNICACIÓN  
POLÍTICA; PROPAGANDA; PUBLICIDAD;  
AVANCES TECNOLÓGICOS

**2152**

*Todo lo que he hecho es: “un  
grano de polvo se levanta”*

Hernández Díaz, Gustavo.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 29-31

COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN;  
ARTE; AUDIOVISUAL; TECNOLOGÍA

**2153**

*Retrospectiva autoral de Jesús  
María Aguirre: un viaje sin retorno*

Aguirre, Jesús María.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 33-35

AGUIRRE, JESÚS MARÍA;  
COMUNICACIÓN; EDUCOMUNICACIÓN;  
ARTE; BIOGRAFÍA; LIBERTAD  
DE EXPRESIÓN

**2154**

*Mis amigos y maestros de  
la revista Comunicación*

Hernández, León.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 37-39

COMUNICACIÓN; LIBERTAD  
DE EXPRESIÓN; BIOGRAFÍA;  
AGRADECIMIENTOS-  
REVISTA COMUNICACIÓN

**2155**

*Comunicación alternativa  
y tecnologías digitales*

Urribarri, Raísa.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 41-43

COMUNICACIÓN; TECNOLOGÍA;  
TELECOMUNICACIONES;  
LIBERTAD DE EXPRESIÓN;  
COMUNICACIÓN ALTERNATIVA;  
MEDIOS DE COMUNICACIÓN

**2156**

*El ecosistema creativo de  
la ciudad de Caracas*

Guzmán Cárdenas, Carlos Enrique.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 47-64

ECOSISTEMA CULTURAL;  
ENSAYO; CULTURA; ECONOMÍA;  
HISTORIA; VENEZUELA

**2157**

*El rostro en el cine y el  
hombre imaginario*

Hernández Díaz, Gustavo.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 67-82

CINE; CINEMATOGRAFÍA; ARTE;  
PELÍCULAS; CULTURA

**2158**

*Hablemos de Comunicación:  
la revista*

Centro Gumilla.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 87-103

COMUNICACIÓN; REVISTA  
COMUNICACIÓN; HISTORIA;  
COMUNICACIÓN; COMUNICACIÓN  
SOCIAL; RELATOS

**2159**

*Bitácora del meta-Estado*

Chirinos, Mariengracia.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 107-117

POLÍTICA DIGITAL; LIBERTAD  
DE EXPRESIÓN; TECNOLOGÍA;  
COMUNICACIÓN; PLATAFORMAS  
DIGITALES; REDES SOCIALES;  
CENSURA-REDES SOCIALES

**2160**

*Luis Alberto Lamata: conservar  
la historia para no olvidar*

Hernández Díaz, Gustavo.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 121-122

LUIS ALBERTO LAMATA, CINE;  
HISTORIA; COMUNICACIÓN; CINEASTA

**2161**

*Bifurcaciones de un continuum:  
Obras de Elias Crespín*

González Inneco, Lorena.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 125-129

CRISPIN, ELIAS; ARTE; OBRAS  
DE ARTE; TRAYECTORIA  
ARTÍSTICA; POESÍA

**2162**

*Elias Crespín: continuum*

Valdivieso, Humberto.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 131-133

ELIAS CRISPIN; ARTE;  
OBRAS; ABSTRACCIÓN; ARTE  
CONTEMPORÁNEO

**2163**

*Del cinetismo pasado al  
renovado de Elias Crespín*

Marín Hernández, Elizabeth.

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 135-138

CRISPIN ELIAS; ARTE; OBRAS; ARTE  
VENEZOLANO; SIGLO XX; CINE

**2164**

*Elias Crespín. Biografía*

Centro Gumilla

Año 50, no. 212

(Oct.-Dic. 2025), pp. 139

CRISPIN ELIAS; BIOGRAFÍA;  
ARTE VENEZOLANO; ARTE; ARTE  
CINÉTICO; TECNOLOGÍA; ARTE  
CONTEMPORÁNEO; VENEZUELA

CATEGORÍA  
PRIMARIA

ARTE 2132, 2133, 2136, 2142, 2145, 2161, 2162, 2163

ARTE ABSTRACTO 2138

ARTE VENEZOLANO 2122, 2149

AUTORREFERENCIAS 2150

BIOGRAFÍA 2164

CIBERSEGURIDAD 2109

CINE 2114, 2157, 2160

CINEMATOGRAFÍA 2120, 2121

COMUNICACIÓN 2099, 2103, 2104, 2110, 2116, 2118, 2119, 2123, 2124, 2146, 2147, 2151, 2153, 2154, 2155, 2158

COMUNICOLÓGÍA 2152

CULTURA-VENEZOLANA 2130

DICTADURA 2113

ECOSISTEMA CULTURAL 2156

EDUCACIÓN DIGITAL 2144

ELECCIONES-VENEZUELA 2106

FEMINISMO-VENEZUELA 2101

FOTOGRAFÍA 2102, 2134, 2135, 2137

INTELIGENCIA ARTIFICIAL 2141

LECTURA 2115

LIBERTAD DE EXPRESIÓN 2100, 2117

LIBERTAD DE PRENSA 2105

MEDIOS DE COMUNICACIÓN 2126

OPINIÓN PÚBLICA 2111

PERIODISMO 2125, 2128, 2129, 2148

POLÍTICA DIGITAL 2159

POLÍTICA-ELECTORAL 2108

POLÍTICA-VENEZUELA 2112

PROPAGANDA 2107

PSICOLOGÍA 2131

PUBLICACIONES PERIÓDICAS 2139

RESPONSABILIDAD SOCIAL 2127

TECNOLOGÍA 2143

TELEVISIÓN 2140

## DESCRIPTORES

Abstracción 2162

Agradecimientos - revista Comunicación 2154

Aguirre, Jesús María 2153

América Latina 2125

Aniversario 2099, 2116, 2124

Arquitectura 2139

Arte 2122, 2123, 2127, 2129, 2130, 2131, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2146, 2149, 2152, 2153, 2157, 2164

Arte cinético 2164

Arte contemporáneo 2162, 2164

Arte-crítica 2136

Arte venezolano 2163, 2164

Artes Visuales 2137

Artes Plásticas 2142

Audiovisual 2152

Autoritarismo 2104, 2114

Avances tecnológicos 2151

Biografía 2135, 2153, 2154

Cartografía 2132

Celebración-50 años 2099

Censura 2104

Censura-redes sociales 2159

Ciberataques 2109

Ciencia 2151

Cine 2120, 2121, 2163

Cineasta 2120, 2121, 2160

Cinematografía 2114, 2142, 2157

Comunicación 2107, 2108, 2111, 2117, 2122, 2125, 2129, 2141, 2144, 2148, 2149, 2150, 2152, 2159, 2160

Comunicación alternativa 2155

Comunicación estratégica 2110

Comunicación política 2151

Comunicación social 2147, 2158

Comunicación-Venezuela 2105

Comunicología 2158

Conmemoración 2099, 2150

Conocimiento 2141, 2144

Crespin, Elías 2161, 2162, 2163, 2164

Crisis económica-Estados Unidos 2134

Crítica 2123, 2137

Cultura 2099, 2123, 2124, 2128, 2129, 2132, 2134, 2142, 2150, 2156, 2157

Cultura-siglo XXI 2130

Democracia 2130, 2147

Derecho 2101, 2109

Derechos civiles 2106

Desarrollo 2115, 2116

Desinformación 2108, 2111, 2148

de Toda y Terrero, José Martínez 2118, 2119

Dibujo 2145

Difusión de la información 2103

Difusión de textos 2115

Diseño gráfico 2139

Economía 2156

Educación 2144

Educación universitaria 2141

Educomunicación 2153

Elecciones 2107

Elecciones electorales-2024 2100

Elecciones-Venezuela 2105

Encarcelación 2105

Encuestas 2108

Ensayo 2102, 2118, 2119, 2156

Equidad 2101

Era digital 2141

Era tecnológica 2143

Esperanza 2106, 2112, 2142

Estética 2132

Estrategias 2110

Ética 2127, 2131

Evolución 2102, 2115, 2143

Evolución fotográfica 2102

Feo García, Iván 2121

Filosofía 2133, 2143, 2144

Fotografía 2102, 2136, 2138

Fotografía venezolana 2134

Galardón 2149

Galería 2149

Geografía 2132

Gobierno 2106

Hegemonía 2107

Historia 2102, 2124, 2146, 2158, 2156, 2160

Homenaje 2121, 2146

Igualdad de género 2147

Imagen 2102

Imagen digital 2138

Imágenes 2122

Índice Chapultepec 2100

Industria editorial 2115

Innovación 2141

Inteligencia artificial 2111, 2143, 2148

Investigación 2099, 2116

Irazábal, Víctor Hugo 2122

Izquierdistas 2113

Justicia 2106

Lamata, Luis Alberto 2160

Libertad de expresión 2105, 2153, 2154, 2155, 2159

Libertad de prensa 2125, 2126

Liderazgo 2147

- Liderazgo femenino 2147  
Lingüística 2150  
Literatura 2115  
Lugo, Alfredo 2120  
Maduro Moros, Nicolás 2113  
Machado, María  
    Corina 2106  
Medios de comunicación 2100,  
    2104, 2108, 2110, 2125,  
    2139, 2140, 2148, 2155  
Medios digitales 2144  
Medios electrónicos 2140  
Mercado editorial 2115  
Microblogging 2128  
Mujeres 2101, 2147  
Museos 2139  
Narrativa 2106  
Naturaleza orgánica 2145  
Noticias 2148  
Noticias falsas 211  
Novela 2112  
Obras 2162, 2163  
Obras de arte 2161  
Opresión 2103  
Paisaje urbano 214  
Películas 2121, 2157  
Periódico 2137  
Periodismo 2100, 2103, 2105,  
    2107, 2123, 2126, 2147, 2151  
Periodismo digital 2128, 2129  
Periodismo industrial 2128  
Periodistas 2104, 2117  
Plataformas digitales 2148, 2159  
Poesía 2133, 2161  
Política 2103, 2104, 2106, 2107,  
    2108, 2112, 2127, 2130, 2131  
Política-siglo XX 2130  
Política-siglo XXI 2130  
Política-Venezuela 2113  
Posverdad 2111  
Prensa 2117, 2126, 2129  
Prensa-digital 2126  
Privación de libertad 2117  
Propaganda 2151  
Protección 2109  
Protesta 2100  
Publicidad 2119, 2151  
Publicidad-televisión 2140  
Reciclaje artístico 2138  
Red 2141  
Redes sociales 2148, 2159  
Relatos 2158  
Resiliencia 2134  
Restricciones 2105  
Revista Comunicación 2158  
Revistas 2134  
Revistas iberoamericanas 2139  
Seguridad digital 2109  
Siglo XX 2163  
Siglo XXI 2127  
Soberanía 2109  
Taller nómada 2122  
Tecnología 2115, 2138, 2141,  
    2144, 2152, 2155, 2159, 2164  
Tejido Social 2124  
Telecomunicaciones 2109, 2155  
Televisión-venezolana 2140  
Temor 2103  
Teresa de la Parra 2101  
Transformación social 2101  
Trayectoria 2146  
Trayectoria artística 2161  
Venezuela 2100, 2101, 2103, 2104,  
    2105, 2106, 2107, 2108, 2110,  
    2113, 2116, 2117, 2120, 2127,  
    2129, 2130, 2140, 2156, 2164  
Violencia 2117, 2131, 2132, 2142  
Violación-derechos humanos 2113  
Zerpa, Carlos 2140

## AUTORES

- Abreu Mena, Jesús 2126  
Aguirre, Jesús María 2110, 2153  
Alonso, Judit 2125  
Arvelaiz H., Carlos M. 2134  
Avenidaño, Sofía N. 2142  
Bermúdez, Yovanny 2132  
Boulton, María Teresa 2136  
Briceño-León, Roberto 2131  
Burgos, Edixela 2141  
Caldera, Rafael Tomás 2143  
Canelón Silva, Agrivalca 2147  
Cañizález, Andrés 2105, 2119  
Carrasquero, José Vicente 2108  
Centro Gumilla 2099, 2116,  
    2123, 2146, 2150, 2158, 2164  
Chirinos, Mariengracia 2159  
Da Silva, José Luis 2133  
Delgado Flores, Carlos 2128  
Espacio Público 2117  
Fernández, Patricio 2113  
Fuenmayor Espina, Alejandro 2109  
García Chacón, Gustavo 2144  
García, Rigel 2140  
Gasparini, Paolo 2135  
González Inneco, Lorena 2161  
Guanipa, Moraima 2129  
Guzmán Cárdenas, Carlos  
    Enrique 2156  
Hernández Díaz, Gustavo  
    2114, 2120, 2121, 2141,  
    2152, 2157, 2160  
Hernández, León 2100,  
    2106, 2111, 2154  
Instituto Reuters 2148  
Izaguirre, Rodolfo 2127  
Jaimes Quero, Humberto 2107  
Llorens, Manuel 2103  
López Perdomo, Jonathan 2130  
Marín Hernández, Elizabeth 2163  
Morales, Maru P. 2104  
Newman, Nic 2148  
Pabón, Daniel 2151  
Pérez Daza, Johanna 2102,  
    2118, 2135, 2137  
Pérez Urbaneja, Elina 2139  
Pérez Vigil, Ismael 2112  
Perozo, Argelia 2100  
Porras Cardozo, Baltazar  
    Enrique 2124  
Quiñones, Rafael 2108  
Sánchez, Antolín 2138  
Urribarri, Raisa 2155  
Urrieta Solano, Alexander  
    J. M. 2115  
Valdivieso, Humberto 2122,  
    2145, 2149, 2162  
Vásquez González, Magaly 2101  
Velutini, Victoria 2142